

Schoolrapportage 2023-2024

Basisschool Erica Rhenen



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding	3
1.1 Inleiding	3
2 Eigen kwaliteit	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Parels	4
3 Eindresultaten	5
3.1 Schoolweging	5
3.2 Schoolweging/spreiding	5
3.3 Eindresultaten	6
3.4 Referentieniveaus	7
3.5 Referentieniveaus / schoolnormen	9
4 Tussenresultaten - Trendanalyse	10
4.1 Totaaloverzicht	10
4.2 Rekenen en Wiskunde	11
4.3 Begrijpend lezen	14
4.4 Technisch lezen	17
4.5 Taalverzorging	20
4.6 De sociaal-emotionele ontwikkeling	24
5 Doorstroom	27
5.1 Doorstroom	27
6 Adviezen vervolgonderwijs	28
6.1 Adviezen per schooljaar	28
6.2 Heroverwegingen	28
6.3 Vervolgsucces	29
7 Leerlingen	30
7.1 Inleiding	30
7.2 Leerlingaantallen	30
7.3 Groepsgrootte	30
8 Actiepunten 2023-2024	31

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Onze school moet en wil kwaliteit leveren; wij willen een goede school zijn. Daarom is het nodig om jaarlijks zicht te krijgen op de meest belangrijke kwaliteitsaspecten van onze school. Deze schoolrapportage laat zien wat er goed gaat, wat er nog niet goed gaat, wat er beter kan en wat er beter moet met betrekking tot:

- de basiskwaliteit van onze school (inspectie-eisen)
- de eigen kwaliteit van onze school (eigen ambities)
- de eind- en tussenresultaten
- de veiligheid op school
- de door- en uitstroom






Ons schoolrapport geeft de kengetallen per onderdeel, een analyse van de gegevens en de aandachtspunten voor onze school.

2 Eigen kwaliteit

2.1 Inleiding

Als school hebben we in het vierjarige schoolplan onder meer de 'eigen kwaliteitsaspecten' beschreven. Eigen kwaliteitsaspecten komen bovenop de standaard basiskwaliteit. In deze eindopbrengsten staan de parels van onze school genoemd. Het gaat daarbij dus om specifieke eigen kwaliteit die de basiskwaliteit ontstijgt.

2.2 Parels

	Parel
	Op onze school heerst er een goede sfeer, kunnen leerlingen zichzelf zijn
	Binnen onze school is er veel aandacht voor wat een individuele leerling nodig heeft
	Er is aandacht voor de kunstzinnige vorming van kinderen, waaronder muziek
	We zijn een bevlogen team dat voortdurend zoekt naar verbetering van de onderwijskwaliteit
	Leesbevordering staat hoog in het vaandel, gemiddelde leesresultaten zijn van hoog niveau

Gegevens afkomstig uit schoolplan 2023-2027

Analyse, conclusies en interventies

* Parel 1: Jaarlijks vragen we ouders om de sociale veiligheid op de Ericaschool te beoordelen. In de laatste peiling scoorde de school op dit punt een 7,9. Kinderen gaan over het algemeen met plezier naar school en bij (mogelijke) gevallen van pesten wordt adequaat opgetreden. Taalgebruik, ook in de lagere groepen, blijft een aandachtspunt evenals gedrag van leerlingen in de bovenbouw via social media. Doordat dit veelal buiten school gebeurt is het vaak ongrijpbaar.

* Parel 2: Er is veel aandacht voor wat individuele kinderen nodig hebben. De school kent een stevige ondersteuningsstructuur met ambulante tijd voor ib-ers, een RT-er en 7 onderwijsassistenten. De groepen worden bewust klein gehouden (gemiddeld 22 leerlingen). Vanuit het samenwerkingsverband is de Ericaschool gekenmerkt als "meer inclusieve school".

* Parel 3: Door middel van inzet van de workshops, instrumentale muzieklessen voor de groepen 2 en 3 en het project "Klassenorkest" voor de groepen 6 is er extra aandacht besteed aan de muzikale ontwikkeling. Ook dit schooljaar worden we begeleid vanuit Kunst Centraal door verschillende vakdocenten op creatief gebied. Dit zal resulteren in een optreden van alle groepen in juni 2024, waarbij de disciplines "muziek", "drama", "dans" en "media" worden ingezet. Er is in het voorgaande schooljaar een opzet uitgewerkt om meer met de kinderen er op uit te gaan. Het gaat dan om excursies op cultureel en kunstzinnig vlak en gericht op het cultureel erfgoed van Rhenen en omgeving.

* Parel 4: Door middel van het met regelmaat houden van jaargroepoverleggen, groepsbesprekingen, leerlingbesprekingen en het maken van analyses van resultaten (zoals in dit document) werken we voortdurend aan de verbetering van het onderwijs. We werken dit schooljaar, net als voorgaand jaar, met een PLG "Gelijke Kansen". Vier leerkrachten en de directie verdiepen zich in onderzoeken en literatuur die aangeven hoe we de kansen voor al onze leerlingen kunnen vergroten. Daarnaast bereidt de werkgroep PLG voor elke studiedag een werkmoment voor, waarbij de teamleden aan de slag gaan met het boek van EDI (Expliciete Directe Instructie). Want door een effectieve instructie waarbij alle kinderen worden gestimuleerd actief mee te doen vergroot je de kansen van ieder kind. Elk teamlid heeft de beschikking over het boek "EDI". Tijdens klassenbezoeken door de directie is al te zien, dat nieuwe inzichten vanuit het boek worden ingezet.

* Parel 5: Ons leesplein blijft een prachtig middel om de kinderen in aanraking te laten komen met een uiteenlopende collectie lees- en informatieve boeken. De kinderkeukens worden naast de workshops met regelmaat ingezet.

3 Eindresultaten

3.1 Schoolweging

In deze paragraaf geven we allereerst per schooljaar de schoolweging, de categorie (de schoolwegingscategorie) en het spreidingsgetal van de school.

De Inspectie van het Onderwijs richt zich op de gemiddelde schoolweging over de laatste drie jaar. Daarom geven we in deze paragraaf ook de gemiddelde schoolweging (over de laatste drie jaar) en de gemiddelde categorie (over de laatste drie jaar).

Schooljaar	Schoolweging	Categorie	Spreiding	Gem. schoolweging	Gem. categorie
				3 schooljaren	3 schooljaren
2023 / 2024	30,54	30-31	6,68	30,3 20/21 - 22/23	30-31 20/21 - 22/23
2022 / 2023	30,22	30-31	6,96		
2021 / 2022	30,22	30-31	6,96		

Open data van de Inspectie van het Onderwijs berekend door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS)

Analyse, conclusies en interventies

De schoolweging van de Ericaschool is de afgelopen jaren steeds iets zwaarder geworden. Vier jaar geleden lag deze op 29,99. Er zijn meer leerlingen op school met Nederlands als tweede taal en er zijn meer kinderen die met verminderde kansen op school starten (bijvoorbeeld doordat er thuis geen boeken zijn of ouders niet in staat zijn hun kinderen te helpen bij schoolwerk). Mede daarom is "kansengelijkheid" bij ons op school één van de grote verbeteronderwerpen.

3.2 Schoolweging/spreiding

De schoolweging wordt bepaald door het CBS en loopt van ca. 20 tot ca. 40. Een score dichtbij de 20 is een lage schoolweging. Een lage schoolweging voorspelt (gemiddeld) hoge eindresultaten en er is (gemiddeld) sprake van (veel) stimulerende factoren. Een hoge schoolweging voorspelt (gemiddeld) lage eindresultaten en er is (gemiddeld) sprake van (veel) belemmerende factoren.

Het spreidingsgetal dat ook door het CBS wordt bepaald, loopt van ca. 3 tot ca. 9. Hoe lager het spreidingsgetal, hoe minder verschillen tussen de leerlingen, gelet op de schoolweging; er is sprake van homogeniteit. Hoe hoger het spreidingsgetal, hoe groter de verschillen tussen de leerlingen; er is sprake van heterogeniteit.

De mogelijkheden op basis van de Schoolweging en de Spreiding

		SPREIDING				
		⇐ Homogene groep minimaal differentiëren			Heterogene groep ⇨ maximaal differentiëren	
		zeer klein [3-4]	klein [4-5]	gemiddeld [5-7]	groot [7-8]	zeer groot [8-9]
S C H O O L W E G I N G	↑ Voorspelt hoge resultaten	zeer laag [20-23]				
		laag [23-27]				
		gemiddeld [27-33]			30,5 6,7	
	↓ Voorspelt lage resultaten	hoog [33-37]				
		zeer hoog [37-40]				

● Schoolweging en spreiding 2023 / 2024

Analyse, conclusies en interventies

Zoals het schema hierboven aangeeft, mag je van de leerlingen van de Ericaschool gemiddelde prestaties verwachten. Doel voor alle groepen is dan ook dat ze voor de basisvakken boven het landelijke gemiddelde scores. En dat is, kijkend naar de referentieniveaus, jaarlijks het geval. Bij de tussentoetsen, die voor de inspectie niet meetellen in de waardering, scoren de meeste groepen voor de basisvakken (ruim) boven het landelijk gemiddelde.

Het spreidingsgetal (dat tussen 2 en 9 kan liggen) ligt op de Ericaschool op 6,7. Bij een getal van 7 is er sprake van een hoge spreiding. Daar zitten we dicht tegenaan. Dit betekent, dat het niveau van de leerlingen flink uiteen loopt. Dit vraagt verregaande differentiatie in instructie en verwerking door de leerkrachten.

3.3 Eindresultaten

De eindresultaten van schooljaar 2023-2024 worden meegenomen in de schoolrapportage van juli 2024. De Doorstroomtoets is voor het eerst afgenomen in februari.

	'21-'22	'22-'23	'23-'24
Schoolweging (gem. 3 schooljaren)	30,1	30,1	30,3
Schoolwegingscategorie	30-31	30-31	30-31
Doorstroomtoets	Centrale eindtoets (CET)	Centrale eindtoets (CET)	Leerling in beeld doorstroomtoets
Aantal leerlingen	44 / 44	31 / 31	38 / 38
Aantal leerlingen ontheffing	1	0	2
Score	537	532,1	174,4
Percentage ten minste 1F			
1F Lezen	100%	96,8%	100%
1F Taalverzorging	100%	80,6%	100%
1F Rekenen	95,4%	90,4%	100%
Percentage 1S/2F			
2F Lezen	77,3%	64,5%	73,7%
2F Taalverzorging	70,5%	51,6%	44,7%
1S Rekenen	56,8%	32,3%	42,1%
Percentage behaalde referentieniveaus (1 jaar)			
1F	98,5%	89,3%	100%
1S/2F	68,2%	49,5%	53,5%
Percentage behaalde referentieniveaus (gem. 3 jaar)			
1F - gem. 3 jaar	97,9%	96,2%	96,5%
1S/2F - gem. 3 jaar	63,5%	61,2%	58,1%

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

● boven de ondergrens ● onder de ondergrens

Analyse, conclusies en interventies

De eindscores van dit schooljaar kunnen niet vergeleken worden met die van eerdere jaren, omdat dit schooljaar gestart is met de Doorstroomtoets. Twee kinderen hebben ontheffing gekregen op basis van de ontheffingsnormen. Dit schooljaar hebben we op alle gebieden een 100% score als het gaat om referentieniveau 1F. Als het gaat om de 1S/2F zien we dat er een groter percentage dan vorig schooljaar is behaald op Lezen en Rekenen, voor Taalverzorging geldt dit niet en zijn we voor het tweede jaar op rij gezakt in percentage dat 2F behaalt in groep 8. Het gemiddelde van de drie verschillende toetsonderdelen (Lezen, Taalverzorging, Rekenen) zit nog steeds boven de ondergrens en is ten opzichte van het vorige schooljaar gestegen. Over drie jaar bekeken zijn we als school op 1F licht gestegen en op de 1S/2F iets gedaald, maar beide behaalde percentages zitten nog boven de ondergrens.

Actiepunt	Prioriteit
meer oefening op onderdeel Leestekens en Spelling dat een groot aandeel heeft in het percentage Taalverzorging	hoog

3.4 Referentieniveaus

De eerste tabel geeft naast de schoolweging ook de zogenaamde signaleringswaarden voor resp. 1F en 1S/2F. Deze zijn vastgesteld door de Inspectie van het Onderwijs. De signaleringswaarde voor 1F is gelijk voor alle scholen: 85%. De signaleringswaarden voor 1S/2F zijn afhankelijk van de schoolweging. De behaalde scores zijn de gemiddelde scores voor de referentieniveaus 1F resp. 1S/2F over de laatste drie jaar. De behaalde scores kunnen in de tabel vergeleken worden met de signaleringswaarde.

Schooljaar	Categorie	Landelijk gemiddelde		Signaleringswaarden (Correctiewaarden)		Behaalde referentieniveaus		% ≥ TL/Havo advies
		1F	1S/2F	1F	1S/2F	1F	1S/2F	
	gem. 3 jaar					gem. 3 jaar	gem. 3 jaar	
2021 / 2022	30-31	95,9%	60,2%	85% (80%)	47,3% (39,5%)	97,9%	63,5%	71%
2022 / 2023	30-31	95,9%	60,2%	85% (82%)	47,3% (41,5%)	96,2%	61,2%	39%
2023 / 2024	30-31	95,3%	57,9%	85%	47,3%	96,5%	58,1%	78%

● boven de signaleringswaarde ● tussen de signaleringswaarde en de correctiewaarde ● onder de signaleringswaarde

Vergelijking 2023 / 2024

Omschrijving	09JE	Vergelijkingsgroep	Vershil
Schoolweging (CBS)	30,5	gemiddeld [27-33]	
Spreiding (CBS)	6,7	gemiddeld [5-7]	
1F - gem. van 3 jaar	96,5%	95,6%	+0,9%
1S/2F - gem. van 3 jaar	58,1%	58%	+0,1%
Aantal scholen in de benchmark		1443	
Schoolwegingscategorie	30-31		
1F - landelijk gemiddelde	96,5%	95,3%	+1,2%
1S/2F - landelijk gemiddelde	58,1%	57,9%	+0,2%

Referentieniveau 1F per jaar

Schooljaar	LL	1F Lezen	1F Taalverzorging	1F Rekenen	1F
2021 / 2022	44	100%	100%	95,4%	98,5%
2022 / 2023	31	96,8%	80,6%	90,4%	89,3%
2023 / 2024	38	100%	100%	100%	100%

Referentieniveau 1S/2F per jaar

Schooljaar	LL	2F Lezen	2F Taalverzorging	1S Rekenen	1S/2F	% ≥ TL/Havo advies
2021 / 2022	44	77,3%	70,5%	56,8%	68,2%	71%
2022 / 2023	31	64,5%	51,6%	32,3%	49,5%	39%
2023 / 2024	38	73,7%	44,7%	42,1%	53,5%	78%

Analyse, conclusies en interventies

Als aanvulling op de pagina 'Eindresultaten' geven bovenstaande gegevens extra inzicht op de resultaten tov de benchmark (landelijke vergelijkingsgroep scholen) en het percentage adviezen TL/HAVO. Met betrekking tot de benchmark zien we een kleine stijging, wat inhoudt dat we positief ontwikkelen ten opzichte van de scholen die in onze benchmark vallen.

Wat betreft de adviezen: Als we adviezen van vorig schooljaar vergelijken met het huidige schooljaar, valt op dat er dit schooljaar kansrijk geadviseerd is. Hoewel de het percentage 1S/2F slechts met 4% is gestegen is het percentage met TL/HAVO advies met 40% gestegen!

3.5 Referentieniveaus / schoolnormen

Schooljaar	Categorie	Signaleringswaarden (Correctiewaarden)		Schoolnormen		Behaalde referentieniveaus		% ≥ TL/Havo advies
		1F	1S/2F	1F	1S/2F	1F	1S/2F	
	gem. 3 jaar					gem. 3 jaar	gem. 3 jaar	
2021 / 2022	30-31	85% (80%)	47,3% (39,5%)	96%	60%	97,9%	63,5%	71%
2022 / 2023	30-31	85% (82%)	47,3% (41,5%)	96%	65%	96,2%	61,2%	39%
2023 / 2024	30-31	85%	47,3%	90%	50%	96,5%	58,1%	78%

● boven de schoolnorm ● boven de signaleringswaarde ● onder de signaleringswaarde

Behaalde referentieniveaus 2023 / 2024

	Categorie	Signaleringswaarde (Correctiewaarden)	Landelijk gemiddelde	Schoolnorm	Behaalde referentieniveau
1F (gem. 3 jaar)	30-31	85%	95,3%	90%	96,5%
1S/2F (gem. 3 jaar)	30-31	47,3%	57,9%	50%	58,1%
1F (2023 / 2024)	30-31	85%	95,3%	90%	100%
Lezen	30-31	-	97,9%	98%	100%
Taalverzorging	30-31	-	96,6%	96%	100%
Rekenen	30-31	-	91,5%	93%	100%
1S / 2F (2023 / 2024)	30-31	47,3%	57,9%	50%	53,5%
Lezen	30-31	-	72,8%	75%	73,7%
Taalverzorging	30-31	-	59,5%	58%	44,7%
Rekenen	30-31	-	41,3%	47%	42,1%

● boven de schoolnorm ● boven de signaleringswaarde ● onder de signaleringswaarde

4 Tussenresultaten - Trendanalyse

4.1 Totaaloverzicht

Trendanalyse tussenresultaten

	Leerjaar 5						Leerjaar 6					
	M3	E3	M4	E4	M5	E5	M4	E4	M5	E5	M6	E6
	21 / 22		22 / 23		23 / 24		21 / 22		22 / 23		23 / 24	
CITO Begrijpend lezen - Totaal			141,4	151,4	167,1	171,1	132	140,9	159,6	156,5	165	172,4
CITO Drie-Minuten-Toets - Totaal	17,4	31,5	49,7	58,6	68,8	75,5	46,4	56,6	71,5	77,1	78,6	82,4
CITO Rekenen-Wiskunde - Totaal	106,6	136	160,5	173,4	201,5	207,3	152,7	175,3	209,2	213	226,5	232,4
CITO Spelling/Taalverzorging - Totaal	157,3	197,9	240,4	264,7	294,4	321,8	234,4	258,8	294,5	315,5	316,9	311,3
CITO Taalverzorging Leestekens - Totaal											220,3	235,3
CITO Taalverzorging Spelling Werkwoorden - Totaal												116,3
CITO Woordenschat - Totaal						503,1						508,8

▼ minder dan 10 deelnemers ● I ● II ● III ● IV ● V

	Leerjaar 7						Leerjaar 8					
	M5	E5	M6	E6	M7	E7	M6	E6	M7	E7	B8	M8
	21 / 22		22 / 23		23 / 24		21 / 22		22 / 23		23 / 24	
CITO Begrijpend lezen - Totaal	150,9	158,9	169,9	176,4	186	194,1	163,5	170,7	192,5	195,1	202,6	
CITO Drie-Minuten-Toets - Totaal	63,3	74,7	85,6	91,3	95	97,9	85,3	89,1	96,3	104,4		
CITO Rekenen-Wiskunde - Totaal	203,8	214,3	239,9	244,1	251,3	263,8	226,1	238,9	255,6	265,3	267,3	
CITO Spelling/Taalverzorging - Totaal	290,1	312,9	323,6	333,9	348,8	351,7	322,1	334,9	355,2	371,3	367,2	
CITO Taalverzorging Leestekens - Totaal					240,2	270,2						
CITO Taalverzorging Spelling Werkwoorden - Totaal					138	132					124,9	
CITO Woordenschat - Totaal					522,6	525,3						

▼ minder dan 10 deelnemers ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse, conclusies en interventies

Als we de eindtoetsen van dit schooljaar vergelijken met de eindtoetsen van het vorige schooljaar zien we een score die vergelijkbaar is. Wat opvalt is dat groep 6 over vrijwel de gehele linie lager heeft gescoord dan het schooljaar hiervoor. We zoomen in de volgende paragrafen verder in op de afzonderlijke resultaten.

Als we de eindopbrengsten vergelijken met de middenopbrengsten zien we dat de resultaten gemiddeld genomen vrijwel gelijk zijn gebleven. Opvallend zijn de scores voor leerjaar 7 op het gebied van Begrijpend Lezen. Alle middenmetingen scoort de groep gemiddeld een IV en tijdens de eindmetingen een III.

Trots zijn we op de hoge resultaten voor het technisch lezen: alle groepen scoren gemiddeld op hoog niveau.

4.2 Rekenen en Wiskunde**CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 3**

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	23 / 24	44	111,2	II	123,5			0%	0%	7%	30%	21%	18%	25%
E3	23 / 24	44	135	III	139,1	+15,6	(+23,2)	0%	0%	11%	46%	9%	18%	16%

CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	22 / 23	34	111,2	IV	109,9			0%	0%	29%	24%	18%	12%	18%
E3	22 / 23	34	135	IV	128	+18,1	(+23,8)	0%	0%	24%	29%	24%	9%	15%
M4	23 / 24	34	159,3	IV	155,6	+27,6	(+24,3)	0%	0%	27%	24%	21%	15%	15%
E4	23 / 24	35	178,9	III	181,8	+26,2	(+19,6)	0%	0%	23%	14%	14%	20%	29%

CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	21 / 22	34	111,2	IV	106,6			0%	0%	35%	24%	15%	12%	15%
E3	21 / 22	35	135	III	136	+29,4	(+23,8)	0%	0%	26%	23%	14%	26%	11%
M4	22 / 23	33	159,3	III	160,5	+24,5	(+22,8)	0%	0%	27%	15%	18%	21%	18%
E4	22 / 23	35	179,9	IV	173,4	+12,9	(+19,6)	0%	0%	31%	17%	17%	23%	11%
M5	23 / 24	31	199,8	III	201,5	+28,1	(+20,9)	0%	0%	26%	7%	26%	19%	23%
E5	23 / 24	29	211,7	IV	207,3	+5,8	(+11,5)	0%	0%	24%	24%	21%	24%	7%

CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M4	21 / 22	33	159,3	V	152,7	+11,3	(+22,8)	0%	0%	39%	15%	15%	15%	15%
E4	21 / 22	33	179,9	IV	175,3	+22,6	(+19,5)	0%	0%	27%	12%	21%	33%	6%
M5	22 / 23	27	199,8	II	209,2	+33,9	(+20,9)	0%	0%	15%	15%	19%	30%	22%
E5	22 / 23	25	211,7	III	213	+3,8	(+11,1)	0%	0%	28%	4%	16%	40%	12%
M6	23 / 24	24	225,5	III	226,5	+13,5	(+13,4)	4,2%	0%	21%	8%	33%	21%	17%
E6	23 / 24	25	236,7	IV	232,4	+5,9	(+12,4)	24%	0%	24%	24%	28%	12%	12%

CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M5	21 / 22	32	199,8	III	203,8	+33,7	(+21,5)	0%	0%	16%	19%	22%	25%	19%
E5	21 / 22	32	211,7	III	214,3	+10,5	(+11,5)	0%	0%	25%	6%	22%	19%	28%
M6	22 / 23	31	225,5	I	239,9	+25,6	(+13,4)	3,2%	3,2%	3%	16%	26%	26%	29%
E6	22 / 23	33	236,7	II	244,1	+4,2	(+13,9)	51,5%	3%	6%	24%	18%	27%	24%
M7	23 / 24	33	249,1	III	251,3	+7,2	(+11,7)	57,6%	6,1%	18%	18%	12%	30%	21%
E7	23 / 24	32	258,2	II	263,8	+12,5	(+8,7)	75%	18,8%	16%	16%	16%	25%	28%

CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M6	21 / 22	40	225,5	III	226,1	+13,1	(+13,4)	0%	0%	15%	23%	30%	25%	8%
E6	21 / 22	39	236,7	III	238,9	+12,8	(+12,4)	33,3%	5,1%	13%	21%	31%	26%	10%
M7	22 / 23	38	249,1	II	255,6	+16,7	(+12)	60,5%	10,5%	11%	24%	21%	26%	18%
E7	22 / 23	37	258,2	II	265,3	+9,7	(+8,1)	75,7%	18,9%	16%	11%	27%	27%	19%
B8	23 / 24	39	271,4	II	267,3	+2		84,6%	17,9%	13%	13%	31%	26%	18%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse, conclusies en interventies**Eindopbrengsten**

Groep 3 heeft de normgroei niet behaald. De IV scorende groep is erg groot met 46% (16% groei tov de middenmeting). Onderdeel van de lage scores is dat de nieuwe rekenmethode relatief weinig oefent met halveren en verdubbelen, terwijl dit veel in de E3 toets werd gevraagd. Het is belangrijk hierop het volgende schooljaar te anticiperen in het onderwijsaanbod van groep 4. Wat ondanks bovenstaande positief is, is dat de vaardigheidsscore van groep 3 nog steeds boven de norm is. Ook is opvallend dat de middenscore van groep 3 voor het eerst dit schooljaar een II score was en de score op E3 net als vorig schooljaar een III score is. We kunnen tov eerdere schooljaren wel concluderen dat het huidige onderwijsaanbod bij de kleutergroepen vruchten lijkt af te werpen in het eerste deel van groep 3.

Groep 4 heeft voor de tweede keer op rij de vaardigheidsscore ruim behaald. Hierdoor is de gemiddelde groepsscore gestegen naar III en ligt de vaardigheidsscore ook weer boven de gestelde norm. Zowel de laagst scorende kinderen (IV en V) als de hoogst scorende kinderen (I en II) hebben duidelijk geprofiteerd van het onderwijsaanbod. Tijdens de instructies waren de kinderen steeds actief betrokken en werd het wisbordje goed gebruikt. De nieuwe methode maakt dat de kinderen zowel de kale som als het toepassen voortdurend kunnen oefenen.

Groep 5 groeide tijdens het vorige meetmoment nog 8 punten boven de gestelde vaardigheidsgroei, maar heeft dit niet kunnen vasthouden; slechts de helft van de gestelde groei is behaald. Hierdoor zakt de vaardigheidsscore naar onder de gestelde norm en is het groepsgemiddelde een IV. Opvallend is de stijging in het percentage IV scorende kinderen en de grote afname van de I scorende kinderen. In de huidige groep 5 zitten drie kinderen al op een eigen leerlijn rekenen. Hoewel deze leerlingen op functioneringsniveau worden getoetst, wordt het totaaloverzicht van de groep door deze scores behoorlijk negatief beïnvloed. We overwegen vanwege deze grote invloed kinderen die op een eigen leerlijn werken niet mee te nemen in de schoolrapportages. De afname van de I scorende kinderen kan deels verklaard worden doordat de leerkracht relatief veel tijd besteedt aan de kinderen met een zwakkere rekenontwikkeling en de leerlingen die op een eigen leerlijn werken. Hierdoor is in verhouding minder tijd besteed aan de

sterkere leerlingen.

Groep 6 heeft ontzettend wisselende scores in de opbrengsten. In deze groep van 25 kinderen hebben 5 leerlingen een OPP voor rekenen, dus 20% van de kinderen heeft een functioneringsachterstand op rekengebied van >10 maanden. De gestelde vaardigheidsgroei is niet gehaald en hierdoor zakt de groep ook onder de gestelde norm. Opvallend is de 16% stijging van de IV scorende groep kinderen. Positief nieuws uit groep 6 is de groei op 1F niveau: waar tijdens de middenmeting nog maar 4,2% van de groep 1F had behaald, heeft nu 24% van de kinderen 1F behaald. Nog niemand uit groep 6 heeft 1S/2F behaald. Ter vergelijking; in de huidige groep 7 scoorde de groep tijdens de E6 afname 51,5% op 1F en 3% op 1S/2F.

Groep 7 is ruim meer dan de vaardigheidsnorm gegroeid en scoort gemiddeld een II. De verdeling qua percentages is vrijwel hetzelfde gebleven. Wat betreft de referentieniveaus zien we een mooie groei naar 75% 1F en op 1S/2F een verdrievoudiging naar 18,8%. Er is veel tijd besteed aan het actief meedoen tijdens instructiemomenten door de leerkracht.

Groep 8 heeft op de LIB toetsen B8 een percentage van 84,6% op 1F en 17,9 op 1S/2F behaald en scoort tijdens de Doorstroomtoets 100% op 1F en 42,1% 1S (=rekenen). Voor het berekenen van de norm wordt alleen een gemiddelde gegeven van de onderdelen rekenen, taalverzorging en lezen. Hierop scoort ook het percentage 1S/2F boven de norm. Gezien de enorme verschillen in rekenontwikkeling tussen de kinderen van beide groepen 8, is de behaalde score een mooie prestatie. Er is veel ingezet op automatiseren en het oefenen van redactiesommen in Snappet.

Middenopbrengsten

In het schooljaar 2022-2023 zijn we gestart met het gefaseerd invoeren van een nieuwe rekenmethode, te weten Getal & Ruimte Junior, in groep 3 en 4. Dit schooljaar hebben de groepen 3, 4 en 5 met de nieuwe methode gewerkt. Hoewel we nog niet optimaal gebruik kunnen maken van de methode i.v.m. vertraagde ontwikkelingen/updates vanuit de uitgeverij, zien we dat de filosofie van deze methode aansluit bij de schoolpopulatie. We hebben bewust gekozen voor een methode die steeds maar één doel per week oefent en sterk gericht is op het inoefenen van de rekenstrategie en de bewustwording bij de kinderen van getalbegrip en rekentaal.

Groep 3 heeft t.o.v. voorgaande schooljaren een sterke score behaald. Als we inzoomen op de beide groepen 3, zien we dat er duidelijk verschil zit in de groepen m.b.t. de aandachtspunten voor het komende half jaar. Waar bij de ene groep de rekentaal i.v.m. relatief veel NT2 kinderen extra aandacht moet krijgen, zal de andere groep zich gaan focussen op actieve betrokkenheid van alle leerlinge, onder andere door middel van consequente inzet van wisbordjes.

Groep 4 heeft een mooie groei gemaakt, is meer gegroeid dan de norm die gesteld was. Desondanks is het hiermee nog niet gelukt om als groep een niveau op te schuiven van een IV naar een III niveau. Tussen de groepen zien we een verschil als het gaat om basisvaardigheden. Er is veel ingezet op de basisvaardigheden in beide groepen. We constateren wel dat de inzet met voor een groot deel is gegaan naar de laagst presterende kinderen en dat deze groep slechts minimaal is afgenomen. Voor de komende tijd willen we dan ook een betere tijdsverdeling als het gaat om de extra inzet, zodat ook de kinderen die in de I, II of III scoren kunnen profiteren van extra hulp.

Groep 5 is enorm gegroeid en behaalt ook weer een voldoende vaardigheidsgroei binnen onze schoolnorm. Deze groep werkt dit schooljaar voor het tweede jaar met de nieuwe rekenmethode. Opvallend is de afname van de zwakst scorende groep; van 48% naar 33% en de sterkste groep is gegroeid van 11% naar 23%. De instructie zoals deze vanuit de nieuwe methode wordt gedaan lijkt aan te slaan bij de leerlingen.

Groep 6 heeft de bovengemiddelde vaardigheidsscore kunnen vasthouden. Opvallend is wel de

groei van de middengroep met III-scorende leerlingen. Deze is toegenomen, voornamelijk door de afname van de II-scorende leerlingen. Vanuit de groepsanalyse blijkt dat in de combinatiegroep 6/7 relatief meer tijd is gegaan naar groep 7 i.v.m. de nieuwe rekenonderdelen aan het begin van leerjaar 7. In de komende periode zal dit weer gelijk verdeeld zijn over beide groepen.

Groep 7 is voor het tweede meetmoment op rij minder gegroeid dan de gestelde norm. Hierdoor is de groep als geheel gezakt van een II naar een III score. Desondanks scoort de groep nog boven de normscore, al is dat geen 8 meer maar slechts 2 punten. De zwakste rekengroep is helaas van 6% naar 18% gestegen. We zien over het geheel van de toets dat formele sommen beter gemaakt zijn dan de functionele sommen. Ook een correcte werkhouding (kladpapier, zoeken naar rekentaal, etc.) zal de komende tijd veel aandacht nodig hebben.

Groep 8 scoort nog steeds hoger dan de norm. Er zijn geen grote verschuivingen te zien in de niveaus.

Actiepunt	Prioriteit
groep 3-8: aandacht voor rekentaal, ook visueel zichtbaar in de klas	hoog
groep 3-8: accuraat gebruik wisbordje en/of kladschrift	hoog
groep 3-8: veel automatiseren met kinderen die III, IV en V scoren	hoog
groep 3-6: nieuwe methode in alle groepen geven volgens methode-instructies	hoog
groep 3: extra halveren en verdubbelen oefenen buiten de methode om	hoog

4.3 Begrijpend lezen

CITO Begrijpend lezen 3.0/LIB: trend leerjaar 3

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
E3	23 / 24	40	113,5	III	114,4			0%	0%	25%	20%	18%	23%	15%

CITO Begrijpend lezen 3.0/LIB: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3														
E3														
M4	23 / 24	34	130,7	IV	125,5			0%	0%	29%	32%	6%	15%	18%
E4	23 / 24	35	135,5	IV	133,2	+7,7	(+4,8)	0%	0%	26%	26%	14%	17%	17%

CITO Begrijpend lezen 3.0/LIB: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3														
E3														
M4	22 / 23	33	130,7	II	141,4			0%	0%	12%	15%	24%	24%	24%
E4	22 / 23	34	135,5	I	151,4	+10	(+4,5)	0%	0%	15%	12%	18%	21%	35%
M5	23 / 24	31	151,6	I	167,1	+15,7	(+16,7)	0%	0%	13%	3%	16%	32%	36%
E5	23 / 24	29	156,7	I	171,1	+4	(+3,6)	0%	0%	17%	3%	17%	21%	41%

CITO Begrijpend lezen 3.0/LIB: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M4	21 / 22	33	130,7	III	132			0%	0%	18%	27%	27%	18%	9%
E4	21 / 22	33	135,5	II	140,9	+8,9	(+4,7)	0%	0%	12%	12%	39%	21%	15%
M5	22 / 23	28	151,6	II	159,6	+18,7	(+16,7)	0%	0%	4%	29%	25%	29%	14%
E5	22 / 23	26	156,6	IV	156,5	-3,1	(+3,6)	0%	0%	19%	23%	31%	15%	12%
M6	23 / 24	25	170,8	IV	165	+8,5	(+14,1)	0%	0%	28%	24%	20%	28%	
E6	23 / 24	25	175,4	IV	172,4	+7,4	(+4,9)	72%	20%	28%	16%	20%	28%	8%

CITO Begrijpend lezen 3.0/LIB: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M5	21 / 22	32	151,6	IV	150,9	+16,8	(+16)	0%	0%	16%	38%	28%	9%	9%
E5	21 / 22	31	156,7	III	158,9	+8	(+5,1)	0%	0%	23%	23%	26%	16%	13%
M6	22 / 23	32	170,8	IV	169,9	+11	(+15)	6,3%	6,3%	16%	31%	28%	6%	19%
E6	22 / 23	34	175,4	III	176,4	+6,5	(+4,9)	82,4%	23,5%	21%	29%	15%	15%	21%
M7	23 / 24	33	186,7	IV	186	+9,6	(+11,2)	90,9%	30,3%	24%	27%	18%	9%	21%
E7	23 / 24	32	192,2	III	194,1	+8,1	(+5,5)	96,9%	37,5%	16%	31%	19%	22%	13%

CITO Begrijpend lezen 3.0/LIB: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M6	21 / 22	39	170,8	V	163,5	+10,5	(+14,1)	0%	0%	28%	28%	18%	15%	10%
E6	21 / 22	38	175,4	IV	170,7	+7,2	(+5,2)	71,1%	21,1%	32%	21%	11%	24%	13%
M7	22 / 23	36	186,7	II	192,5	+21,8	(+11,3)	88,9%	52,8%	19%	17%	14%	28%	22%
E7	22 / 23	37	192,2	III	195,1	+2,6	(+4,9)	91,9%	48,6%	19%	22%	19%	19%	22%
B8	23 / 24	39	200,5	II	202,6	+7,5		92,3%	66,7%	10%	23%	31%	18%	18%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse, conclusies en interventies

Eindopbrengsten

Groep 3 heeft dit jaar voor het eerst het onderdeel begrijpend lezen gemaakt. We zien hier een mooi ijkpunt als start voor begrijpend lezen. Alle kinderen die overgaan naar groep 4 hebben de toets gemaakt. Als school denken we nog na over de optie alleen kinderen die minimaal M3 beheersen de toets begrijpend lezen E3 af te nemen. Hier nemen we volgend schooljaar ene besluit over. De taalmethode van groep 3 heeft wekelijks een aantal opdrachten waarin begrijpend lezen centraal staat. Het is duidelijk te zien dat kinderen waarbij het technisch lezen goed ontwikkelt de opdrachten rond begrijpend lezen ook vrij goed kunnen maken.

Groep 4 heeft een mooie groei doorgemaakt. De normgroepen V en IV zijn licht afgenomen en de III, II en I groep zijn dus ook licht gestegen. De groei is boven de norm en kan verklaard worden door veelvuldig klassikaal modellen en begrijpend lezen toepassen bij verschillende vakgebieden.

Groep 5 behaalt ruim de vaardigheidsscorenorm en blijft op groepsniveau hoog scoren. Opvallend is dat de V scorende groep iets groter is geworden, ook de I scorende groep is gegroeid. Het lijkt er op dat kinderen die technisch goed kunnen lezen (op of boven het groepsniveau) hiervan profijt hebben bij het begrijpend lezen.

Groep 6 heeft in vaardigheidsgroei de norm ruim behaald. In vaardigheidsscore scoort de groep

nog onvoldoende, dit heeft te maken met de voorgaande twee afnames waarbij de groep de normgroei niet behaalde. We zien dat 72% van de kinderen nu 1F heeft behaald en 20 % heeft 1S/2F doelen behaald. De V groep is qua aantal gelijk gebleven, de IV groep is met 8% afgenomen. De overige groepen hebben profijt gehad van het aanbod en zijn allemaal gegroeid. Ook heeft 8% weer de I score behaald, deze groep was tijdens het vorige afnamemoment volledig verdwenen.

Groep 7 heeft in vaardigheidsgroei de norm ruim behaald. In vaardigheidsscore scoort de groep ook voldoende. We zien dat 96,9% van de kinderen nu 1F heeft behaald, 37,5 % heeft 1S/2F doelen behaald. SBD en het inzetten van slimme, rijke teksten heeft zijn vruchten afgeworpen. Ook is steeds geprobeerd teksten te vinden die aansluiten bij de interesse van de leerlingen.

Middenopbrengsten

Groep 4 scoort voor het eerst onder de norm. Dit jaar is voor het eerst gebruik gemaakt van de digitale toets. De kinderen oefenen in de klas het begrijpend lezen nooit digitaal, de leerkracht merkte dat veel kinderen opvallend snel klaar waren met de toets. Er zal aandacht besteed moeten worden aan de juiste werkhouding bij digitaal toetsen. Ondanks het rijke aanbod van Ralfiteksten, aandacht voor de 7 leesstrategieën, de taxonomie van Bloom en het modellen is het niet gelukt om dit op de toets terug te zien. We zetten het rijke aanbod voort en werken vanaf de kerstvakantie ook met de methode Grip.

Groep 5 is net iets minder dan de norm gegroeid, maar behoudt wel de mooie gemiddelde I-score. De laagst scorende groepen zijn afgenomen van 27% naar 16%. De hoogste twee niveaus zijn gegroeid van 56% naar 68%. Ingezette manier van werken wordt gecontinueerd.

Groep 6 is voor de tweede keer op rij niet voldoende gegroeid en daarmee verder in de gemiddelde IV-score gezakt. De laagst scorende niveaus zijn gegroeid van 42% naar 52% en daarnaast valt op dat de hoogst scorende groep is verdwenen. Ondanks alle intensieve interventies, zoals modellen, samenwerking tussen de twee groepen 6, inzet rijke teksten, is het niet gelukt om de norm te halen en de vaardigheden toe te passen tijdens de landelijke toets. Op de methodetoetsen zien we een ander beeld; de laatste toetsen worden bovengemiddeld goed gemaakt. In de komende tijd zal veel aandacht gaan naar specifieke strategieën en het direct feedback geven tijdens het maken van opdrachten in de les en na een gemaakte methodetoets. De sterkere kinderen, die nu gezakt zijn naar een II-score, zullen in de komende tijd een passend aanbod krijgen om zo weer toe te groeien naar hun daadwerkelijke niveau.

Groep 7 is gemiddeld gezakt van een III naar een IV score. De vaardigheidsgroei valt net onder de gestelde norm. Omdat de vaardigheidsscore gelijk is aan de gestelde schoolnorm (= het landelijk gemiddelde) blijft de vaardigheidsscore groen. De scores passen wel in de trend, de gemiddelde scores van deze groep blijven alle jaren zeer dicht tegen het landelijk gemiddelde aanliggen. Het ene jaar scoort de groep net erboven, het andere jaar net eronder en dit jaar precies erop.

Groep 8 heeft een mooie II-score behaald en is daarmee bovengemiddeld gegroeid. Mooi om te zien is de afname van de laagste niveaus in de afgelopen jaren. Waar nog 56% in deze niveaus scoorde tijdens M6 is dat nu afgenomen naar 33%.

Actiepunt	Prioriteit
groep 4 - 8: aandacht voor werkhouding/focus tijdens digitaal toetsen	gemiddeld
groep 3 - 8: blijvende aandacht voor modellen van de strategieën door de leerkracht	hoog
groep 4 - 8: inzetten EDI om betrokkenheid van alle leerlingen te verhogen tijdens de lessen	hoog
naast methodelessen extra oefenen met strategieën die lastig bleken op de toets	hoog
groep 1-2-3: blijvende aandacht voor dagelijks voorlezen en interesse wekken voor lezen	gemiddeld
groep 3-8: lezen leuk maken door het uitzoeken van interessante teksten	gemiddeld

4.4 Technisch lezen

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 3

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	23 / 24	44	16,5	V	13,9			0%	0%	32%	18%	18%	23%	9%
E3	23 / 24	42	24,5	III	25,1	+11,2	(+7,3)	0%	0%	21%	12%	24%	24%	19%

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	22 / 23	34	16,5	III	17,5			0%	0%	24%	18%	12%	24%	24%
E3	22 / 23	34	24,5	III	26,6	+9,1	(+8,7)	0%	0%	29%	9%	12%	29%	21%
M4	23 / 24	33	43,7	I	49,2	+22,6	(+18,7)	0%	0%	21%	18%	9%	18%	33%
E4	23 / 24	34	48,9	I	56,1	+6,9	(+6,7)	0%	0%	18%	15%	15%	18%	35%

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	21 / 22	34	16,5	III	17,4			0%	0%	24%	15%	29%	18%	15%
E3	21 / 22	35	24,5	I	31,5	+14,1	(+8,7)	0%	0%	14%	14%	20%	29%	23%
M4	22 / 23	34	43,7	I	49,7	+18,2	(+18,1)	0%	0%	15%	21%	21%	12%	32%
E4	22 / 23	35	48,9	I	58,6	+8,9	(+6,7)	0%	0%	11%	17%	9%	34%	29%
M5	23 / 24	31	61,6	I	68,8	+10,2	(+11,3)	0%	0%	19%	13%	7%	23%	39%
E5	23 / 24	29	66,5	I	75,5	+6,7	(+5,9)	0%	0%	7%	17%	24%	17%	35%

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M4	21 / 22	33	43,7	II	46,4	+16,9	(+18,1)	0%	0%	9%	33%	30%	9%	18%
E4	21 / 22	33	48,9	I	56,6	+10,2	(+6,7)	0%	0%	6%	18%	21%	30%	24%
M5	22 / 23	28	61,6	I	71,5	+14,9	(+11,3)	0%	0%	4%	18%	18%	25%	36%
E5	22 / 23	26	66,5	I	77,1	+5,6	(+5,9)	0%	0%	4%	12%	39%	15%	31%
M6	23 / 24	25	75,1	II	78,6	+1,5	(+7,9)	0%	0%	8%	32%	16%	32%	12%
E6	23 / 24	25	79,7	II	82,4	+3,8	(+5,5)	0%	0%	8%	28%	32%	12%	20%

CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M5	21 / 22	31	61,6	III	63,3	+10,4	(+11,3)	0%	0%	13%	23%	29%	19%	16%
E5	21 / 22	32	66,5	I	74,7	+11,4	(+5,4)	0%	0%	6%	6%	34%	31%	22%
M6	22 / 23	33	75,1	I	85,6	+10,9	(+7,9)	0%	0%	3%	15%	21%	33%	27%
E6	22 / 23	35	79,7	I	91,3	+5,7	(+5,5)	0%	0%	6%	6%	26%	34%	29%
M7	23 / 24	33	86,6	I	95	+3,7	(+5,4)	0%	0%	9%	12%	30%	18%	30%
E7	23 / 24	32	89,7	I	97,9	+2,9	(+4)	0%	0%	6%	19%	22%	28%	25%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse, conclusies en interventies

Eindopbrengsten:

Groep 3 heeft een enorme groei doorgemaakt. Ze zijn in vaardigheid 11,2 punten gestegen terwijl de norm 7,3 is. Dat betekent dat de groep van een V score naar een III score is gestegen! De groep met een IV en V score tijdens de Middenopbrengsten is met 17 % gedaald. De andere scoregroepen zijn goed gestegen. Er is veel ingezet op rijtjes lezen op school en motivatie voor het lezen door het aanbieden van leuke teksten passend bij het niveau.

Groep 4 maakt wederom een mooie groei door. Ze hebben de gestelde vaardigheidsgroei-norm behaald en scoren als totale groep een I score. De percentages van I, II en III zijn licht gestegen. Veel voor-koor-door lezen toegepast en veel extra (korte) leesmomenten in de klas gepland.

Groep 5 heeft een enorme groei doorgemaakt. Ze hebben in vaardigheidsscore ruim boven de norm gepresteerd. De groep scoort wederom een I score. Ook zien we een enorme verschuiving van de V scorende groep. Een afname van 19% naar 7%! Deze groep kinderen heeft enorm geprofiteerd van het aanbod. Veel aandacht is besteed aan het mee moeten lezen van opdrachten bij alle vakgebieden.

Groep 6 is in vaardigheid opnieuw onder de norm gegroeid, waarbij dit de derde keer op rij is. De groep heeft wel in vaardigheidsscore de norm behaald. Opvallend is dat de V scorende groep stabiel blijft. Ondanks het feit dat kinderen graag gebruik maken van de uitgebreide schoolbibliotheek, valt op dat meerdere kinderen moeilijk te motiveren zijn om te gaan stillezen.

Groep 7 heeft de normgroei niet behaald. De norm bij de vaardigheid is ruim behaald, dit heeft te maken met grotere groei dan de norm in het voorgaande leerjaar. De groep scoort voor de vijfde maal een I score. Bij de percentages zien we ook een lichte verschuiving. Er is nog winst te behalen door meer in te zetten op de leesmotivatie, door boekpromotie en toneellezen.

Middenopbrengsten:

Opvallend is de rode score bij de groepen 3. Waar in eerdere schooljaren de groepen 3 tijdens de eerste meting een III behaalden, is dit nu niet gelukt. We merken dat vooral jonge leerlingen moeite hebben het tempo van het aanbod van nieuwe letters in de groep. Ook is er een groot verschil in thuisondersteuning, wat cruciaal is in deze periode van de leesontwikkeling. In de komende periode zal veel aandacht besteed worden aan het automatiseren van de aangeleerde letters en klankgroepen. Door leeskilometers te maken zullen de resultaten tijdens de eindmeting naar verwachting hoger zijn.

Groep 4 heeft een zeer positieve ontwikkeling doorgemaakt, ze zijn meer dan de norm gegroeid en zijn twee niveaus gegroeid in score naar een gemiddelde I score. De twee laagst scorende niveaus zijn qua verdeling ongeveer gelijk gebleven, de hoogst scorende groep is duidelijk groter geworden. In deze groep is veel ingezet op leeskilometers maken. De beste lezers hebben hiervan het meest geprofiteerd, in de komende periode zal de begeleiding met name liggen bij de laagst scorende groep.

In groep 5 heeft een verschuiving plaatsgevonden, vanuit het midden naar de beide zijanten. Zowel de hoog als de laag scorende groep is gegroeid. Deze groep is gemiddeld minder gegroeid dan de norm. Omdat de groep eerder al ver boven het landelijk gemiddelde scoorde, is de huidige score nog steeds bovengemiddeld.

Groep 6 is ruim minder dan de norm gegroeid. De hoogst scorende groep is afgenomen en de laagst scorende niveaus zijn juist toegenomen. We merken dat in deze groep veel aandacht gegaan is naar het tekstbegrip. Wellicht is dit deels ten koste gegaan van de leessnelheid. We blijven inzetten op de leesmotivatie, zodat kinderen ook thuis leeskilometers blijven maken.

Groep 7 heeft de normgroei bijna behaald en scoort nog ruim boven het landelijk gemiddelde. Leesmotivatie en tijd voor stillezen in de klas blijft aandacht krijgen in de komende periode.

Groep 8 heeft mooi gescoord, groeit volgens de norm en behaalt opnieuw een gemiddelde I score. Landelijk gezien iets om heel trots op te zijn als school.

Actiepunt	Prioriteit
groep 3: veel herhalen van tweeteekenklanken en flitsen	gemiddeld
groep 3: inzetten taalcircuit en voor-koor-door lezen	gemiddeld
blijvende aandacht voor leesmotivatie	hoog

4.5 Taalverzorging

CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 3

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	23 / 24	44	139,6	II	155,5			0%	0%	18%	25%	14%	16%	27%
E3	23 / 24	44	192,9	I	224,8	+69,3	(+50,5)	0%	0%	5%	16%	18%	25%	36%

CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 4

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	22 / 23	34	139,7	II	158,7			0%	0%	18%	15%	18%	18%	32%
E3	22 / 23	34	193	IV	185,1	+26,4	(+50,5)	0%	0%	24%	29%	27%	18%	3%
M4	23 / 24	34	232,9	III	236,2	+51,1	(+40)	0%	0%	21%	18%	27%	18%	18%
E4	23 / 24	35	258,6	III	263,2	+27	(+26)	0%	0%	17%	17%	23%	34%	9%

CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 5

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M3	21 / 22	34	139,7	II	157,3			0%	0%	29%	15%	12%	15%	29%
E3	21 / 22	35	193	III	197,9	+40,6	(+50,5)	0%	0%	40%	11%	14%	14%	20%
M4	22 / 23	34	233	III	240,4	+42,5	(+38,5)	0%	0%	27%	24%	15%	3%	32%
E4	22 / 23	35	259	III	264,7	+24,3	(+26)	0%	0%	23%	20%	17%	14%	26%
M5	23 / 24	31	291,1	III	294,4	+29,7	(+32,4)	0%	0%	39%	16%	10%	7%	29%
E5	23 / 24	29	307	II	321,8	+27,4	(+14,9)	0%	0%	14%	28%	21%	3%	35%

CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M4	21 / 22	33	233	III	234,4	+18,2	(+36,7)	0%	0%	24%	15%	27%	21%	12%
E4	21 / 22	33	259	III	258,8	+24,4	(+26)	0%	0%	24%	24%	21%	15%	15%
M5	22 / 23	28	291,2	III	294,5	+35,7	(+32,4)	0%	0%	14%	32%	21%	11%	21%
E5	22 / 23	26	307	II	315,5	+21	(+14,9)	0%	0%	15%	19%	27%	19%	19%
M6	23 / 24	25	313,6	III	316,9	+1,4	(+4,7)	0%	0%	20%	20%	24%	20%	16%
E6	23 / 24	25	330,4	V	311,3	-5,6	(+16,1)	56%	4%	44%	16%	24%	12%	4%

CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M5	21 / 22	32	291,2	IV	290,1	+32,9	(+32,6)	0%	0%	13%	38%	19%	16%	16%
E5	21 / 22	32	307	III	312,9	+22,8	(+15,9)	0%	0%	13%	25%	22%	22%	19%
M6	22 / 23	33	313,6	II	323,6	+10,7	(+5,7)	0%	0%	9%	15%	27%	30%	18%
E6	22 / 23	34	330,5	III	333,9	+10,3	(+15,3)	0%	0%	15%	21%	32%	15%	18%
M7	23 / 24	33	344,2	III	348,8	+14,9	(+18,1)	66,7%	15,2%	21%	21%	15%	24%	18%
E7	23 / 24	32	354	IV	351,7	+2,9	(+5,5)	62,5%	12,5%	19%	41%	16%	6%	19%

CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M6	21 / 22	40	313,6	II	322,1	+12,2	(+5,7)	0%	0%	13%	23%	25%	20%	20%
E6	21 / 22	39	330,5	III	334,9	+12,8	(+15,3)	0%	0%	10%	33%	26%	10%	21%
M7	22 / 23	40	344,2	II	355,2	+20,3	(+18,1)	0%	0%	10%	13%	30%	28%	20%
E7	22 / 23	37	354	I	371,3	+16,1	(+5)	0%	0%	3%	19%	11%	32%	35%
B8	23 / 24	38	361,7	II	367,2	-4,1		0%	0%	11%	16%	32%	18%	24%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

CITO Taalverzorging Leestekens LIB: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M6	23 / 24	24	-	I	220,3			0%	0%	25%	4%	17%	17%	38%
E6	23 / 24	25	-	II	235,3	+15		56%	4%	20%	24%	8%	16%	32%

CITO Taalverzorging Leestekens LIB: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
M6														
E6														
M7	23 / 24	31	-	IV	240,2			71%	16,1%	42%	16%	13%	10%	19%
E7	23 / 24	28	-	II	270,2	+30		71,4%	14,3%	25%	21%	18%	14%	21%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

CITO Taalverzorging Spelling Werkwoorden LIB: trend leerjaar 6

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
E6	23 / 24	25	-	III	116,3			56%	4%	16%	16%	28%	24%	16%

CITO Taalverzorging Spelling Werkwoorden LIB: trend leerjaar 7

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
E6														
M7	23 / 24	33	125	II	138			66,7%	15,2%	9%	12%	21%	33%	24%
E7	23 / 24	32	130	IV	132	-6		62,5%	12,5%	13%	38%	28%	16%	6%

CITO Taalverzorging Spelling Werkwoorden LIB: trend leerjaar 8

Toetsmoment	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	1F	1S/2F	Percentages I-V					
E6														
M7														
E7														
B8	23 / 24	35	135	V	124,9			0%	0%	37%	23%	23%	9%	9%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse, conclusies en interventies**Eindopbrengsten:****Spelling:**

Groep 3 heeft een enorme groei doorgemaakt vanaf de middenopbrengsten. De groeicnorm was 50,5 punten maar deze groep heeft een groei doorgemaakt van 69,2 punten. De zwakste groep is van 18% naar 5% gezakt en waar de IV en V scores samen eerst 43% waren, nemen zij nu slechts 21% in. De routine om het woord dat de leerkracht noemt hardop te herhalen, in klankstukjes te verdelen, op te schrijven en te controleren, heeft bij veel kinderen geleid tot een mooi resultaat.

Groep 4 heeft net de normgroei behaald. Ze scoren net als de middenopbrengsten een II score. Wat opvalt is dat de II scorende groep groter is geworden. Er is wekelijks extra geoefend mbv de remediërende bladen uit de methode.

Groep 5 heeft enorm geprofiteerd van het lesaanbod. De grote zwakste groep is van 39% gedaald naar 14%. De IV scorende groep is daardoor groter geworden, maar het totaal van onvoldoende scorende kinderen is gedaald van 55% naar 42%. De I scorende groep is met 6% gestegen!

Groep 6 heeft helaas als groep niet geprofiteerd van het lesaanbod en heeft de gestelde groeicnorm niet behaald. Met een groei van 5,6 punten is de norm van 16,1 punten niet behaald. De zwakst scorende groep is gegroeid van 20% naar 44%. De groep is in zijn geheel afgezwakt. ook de I scorende groep is afgezakt van 16% naar 4%. Deze groep moeten we aankomend jaar goed monitoren. Groep 6 heeft voor 56% het 1F doel behaald en 4% heeft het 1S/2F doel behaald. Ondanks intensief oefenen met de materialen die de methode biedt (inclusief remediërende bladen) en het veelvuldig maken van extra oefendictes heeft nog niet geleid tot een beter resultaat.

Groep 7 heeft voor de derde keer op rij niet de gestelde groeicnorm behaald. De groep is in zijn geheel gezakt van een III score naar een IV score. Opvallend is dat de IV en V scorende groepen van 42% zijn gestegen naar 60%. De sterkste groep is gelijk gebleven op bijna 20%. Groep 7 heeft voor 62,5% het 1F doel behaald en 12,5% heeft het 1S/2F doel behaald. Er is veel geoefend met het aanbod vanuit Junior Einstein en het aanbod van de methode. De onzorgvuldige houding van veel leerlingen zorgt ervoor dat het behaalde resultaat lager is dan nodig.

Spelling werkwoorden:

Groep 6 maakt voor de eerste keer deze toets. De toets bestaat voornamelijk uit de Tegenwoordige Tijd en de Verleden Tijd. We zien dat de groep een mooie II score heeft behaald. Hiervan heeft 56% de 1F norm behaald en 4% heeft de 1S/2F norm behaald.

Groep 7 is in vaardigheid gedaald tov de middenopbrengsten. Dat nu alle Werkwoordspellingregels (door elkaar) moeten worden toegepast kan deels deze score verklaren. Nieuwe regels en relatief korte oefentijd om het te automatiseren. De nadruk zal voor de huidige groep 7 in het volgende schooljaar moeten liggen op het volgen van het stappenplan.

Groep 8 behaalt gemiddeld een V score. We kunnen deze LIB afname niet vergelijken met de voorgaande Citotoets afname. Maar het is een opvallende score gezien de hoeveelheid oefentijd

die deze groepen krijgen.

Leestekens:

Dit jaar nemen we voor het eerst het onderdeel leestekens mee in de analyse.

Groep 6 heeft een vaardigheidsgroei doorgemaakt van 15 punten. We zien dat de V scorende groep met 5% is afgenomen, de IV scorende groep is echter wel gegroeid; 44% van de groep scoort onvoldoende. Omdat er een relatief grote groep I scores is trekt deze groep de groepscore nog naar II. Deze groep heeft voor 56% het 1F doel behaald en 4% heeft het 1S/2F doel behaald.

Groep 7 is 30 punten in vaardigheid gegroeid. Ze hebben gemiddeld nu een II score behaald tov van de IV score bij de middenopbrengsten. Dat is een mooie groei. Ook in percentages zien we dat de zwakst scorende groep is afgenomen van 58% naar 46%. De voldoende scorende groepen zijn licht gestegen. Deze groep heeft voor 71,4% het 1F doel behaald en 14,3% heeft het 1S/2F doel behaald. Hierbij zien we dat tov de middenopbrengsten de 1F groep met 0,4% is gestegen en de 1S/2F groep gedaald is van 16,1% naar 14,3%.

Middenopbrengsten:

Spelling werkwoorden:

Groep 7 behaalt een mooie II-score. We kunnen niet vergelijken met eerdere afnames in verband met de vernieuwde toetsen. Vanaf dit schooljaar zal al in E6 de eerste werkwoordspellingstoets worden afgenomen.

Groep 8 behaalt gemiddeld een V score. We kunnen deze LIB afname niet vergelijken met de voorgaande Citotoets afname. Toen behaalde deze groep gemiddeld duidelijk betere resultaten (ruim voldoende). We monitoren de komende ontwikkelingen op de resultaten van deze toets.

Spelling:

Alle groepen scoren voldoende voor dit vakgebied. Hier zijn we heel tevreden mee.

Groep 3 heeft volgens verwachting gescoord, ruim boven het landelijk gemiddelde. In voorgaande schooljaren zagen we een vergelijkbare score. In de komende tijd zal spelling een vast onderdeel zijn in het taalcircuit dat twee keer per week wordt gedaan.

Groep 4 laat een hele mooie groei zien. De onderste niveaus zijn afgenomen van 53% naar 39%. Ook de hoogst scorende groep is gewijzigd: van 3% naar 18%! Er is veel ingezet om deze groei mogelijk te maken, zoals structureel inzetten wisbordjes, extra oefendicties, goede afstemming met onderwijsassistent.

Groep 5 is minder gegroeid dan de norm. De laagst scorende groep heeft niet voldoende kunnen profiteren van het aanbod en is procentueel gegroeid van 23% naar 39%. In de komende tijd zal meer aandacht gaan naar het oefenen van de woorden op papier in plaats van digitaal en zal er om de dag een oefendictie gegeven worden om zo bewustwording van de spellingsregels te stimuleren.

Groep 6 is niet voldoende gegroeid. De gemiddelde score is hierdoor weer naar III gegaan, wat al een trend was in de afgelopen jaren, met uitzondering van de laatste afname vorig schooljaar. Kritisch zijn op eigen werk en controleren wat opgeschreven is zal de komende tijd dagelijks terugkomen, gezien de gemaakte fouten valt hierin duidelijk winst te behalen.

Groep 7 behaalt de normgroei niet. De grotere middengroep (III) is afgenomen ten gunste van de II en V scorende groep. In de weektaak zal meer aandacht zijn voor spellingtaken. Ook in groep 7 geldt dat controleren van gemaakt werk aandacht nodig heeft in de komende periode.

Groep 8 heeft de toetsen al vroeg in het schooljaar gemaakt (B-periode). De groep is als geheel iets achteruit gegaan in resultaten, maar kijkend naar de afgelopen jaren passen deze resultaten bij de groep.

Leestekens:

Deze toets hebben we dit schooljaar voor het eerst in ons toetspakket voor groep 6, 7 en 8. Alle resultaten zijn nieuw te interpreteren en nog niet te vergelijken met eerdere schooljaren. Wat opvalt is de mooie I-score in groep 6. In de komende tijd zullen met name de laagst scorende kinderen extra aandacht krijgen.

Groep 7 behaalt gemiddeld een IV score, waarbij de laagst scorende groep opvalt vanwege het percentage van 42%. Het beeld is in beide groepen 7 hetzelfde. We kunnen op dit moment nog geen duidelijke verklaring geven. Mogelijk is het gevraagde op de toets nog niet voldoende aan bod gekomen in de methode. We hopen in de toekomst meer informatie over te verzamelen door meer resultaten met elkaar te kunnen vergelijken.

Groep 8 behaalt een prachtig resultaat, waarbij de hoogst scorende groep van 50% (!) opvallend is.

Actiepunt	Prioriteit
spelling: wisbordjes dagelijks inzetten bij oefendictee en meer schriftelijk oefenmateriaal inzetten	hoog
spelling: veel nadruk leggen op controleren van gemaakt werk (zelf kritisch nakijken)	hoog
ww-spelling: kinderen trainen in het volgen van het stappenplan	hoog
groep 4 - 8: Oefenen van een goede werkhouding bij digitale toetsafname	hoog
groep 4-8: vaak klassikaal laten benoemen van spellingsregel bij het maken van oefendictees	gemiddeld

4.6 De sociaal-emotionele ontwikkeling

De sociale veiligheid wordt gemeten met Kanvas. Kinderen uit groep 4/5 tot en met 8 hebben de vragenlijst ingevuld.

Hieronder een overzicht van de uitkomsten:

Vertrouwelijk						
Schooljaar	: 2023-2024					
Periode	: 01-08-2023 - 31-07-2024					
BRIN	: 09JE					
Datum uitdraai	: 01-03-2024					
	Valt in veiligste 20% van de normgroep		Net zo veilig als normgroep		Aandacht gewenst	Valt in onveiligste 5% van normgroep: actie nodig
Leerling	Welbevinden	Veiligheidsbeleving	Ondervindt agressie	Angst voor agressie	Klas ziet problemen	Leerkraft treedt op
4/5B (5) (5) Aantal ahames: 10	3,60	3,18	1,41	1,44	1,58	3,53
5A (5) (5) Aantal ahames: 21	3,36	3,34	1,58	1,44	2,20	3,81
6/7B (6) (6) Aantal ahames: 7	3,26	3,31	1,31	1,38	1,80	3,43
6A (6) (6) Aantal ahames: 18	3,30	3,43	1,29	1,40	1,95	3,72
6/7B (7) (7) Aantal ahames: 17	3,49	3,49	1,30	1,23	1,50	3,75
7/8C (7) (7) Aantal ahames: 16	3,48	3,64	1,26	1,46	2,23	3,70
7/8C (8) (8) Aantal ahames: 10	3,33	3,70	1,39	1,08	1,76	3,80
8A (8) (8) Aantal ahames: 29	3,14	3,49	1,29	1,41	2,14	3,32
Schoolgemiddelde	3,37	3,45	1,35	1,35	1,89	3,63
Leerling	Welbevinden	Veiligheidsbeleving	Ondervindt agressie	Angst voor agressie	Klas ziet problemen	Leerkraft treedt op

Jaargroep	aantal leerlingen	negatieve intenties	ongelukkig somber	onrustig verstorend	hulpvaardig sociaal	zorgscore (%)
8	39	0	10	10	28	16
7	33	0	9	9	24	14
6	25	0	4	16	16	12
5	31	0	6	6	3	5
		0	8	10	19	12

Analyse, conclusies en interventies

Eindopbrengsten:

In maart hebben de kinderen van de bovenbouwgroepen de vragenlijsten ingevuld. Opvallend zijn de scores mbt Welbevinden. Slechts drie van de acht groepen scoren groen, dat wil zeggen voldoende. Vier groepen scoren oranje dat wil zeggen "aandacht gewenst". We merken in de praktijk dat de antwoordmogelijkheden onderling geen grote verschillen lijken te hebben, maar in de beoordeling door het programma een groot zwaarteverschil kennen. Hierdoor valt de groep al snel buiten de groene, veilige score. Eén groep scoort rood en valt hiermee in de categorie "onveilig" als het gaat om welbevinden. Deze groep is sinds dit schooljaar in de huidige samenstelling gestart. Het groepsproces heeft relatief veel tijd gevraagd omdat een deel van de kinderen al aan het puberen is. Tijdens groeps gesprekken en tijdens individuele gesprekken met de leerlingen bleek dat een behoorlijk aantal kinderen buiten school te maken heeft met moeilijke situaties (thuis en vanuit diagnoses). Mooi om te zien is dat de veiligheidsbeleving van alle groepen groen gekleurd is. Kinderen ervaren onze school als een plek waar ze zich veilig kunnen voelen.

Middenmeting:

Sociale Veiligheid

Wat meteen opvalt zijn de scores in de kolom "welbevinden" in de bovenste tabel. De leerlingen die de vragen hierover oranje of rood hebben gescoord geven daarmee aan dat ze bijvoorbeeld minder binding hebben met de groep als geheel. Bij het analyseren van de ingevulde antwoorden blijkt dat relatief veel kinderen gekozen hebben voor 'een beetje waar' als antwoord. Het systeem zet dit om in een oranje, en dus zorgelijke score. Zelfs als kinderen bij alle zes onderdelen 'vaak waar' aangeklikt hebben, wordt de eindscore alsnog oranje. Hoewel we welbevinden de basis vinden voor ontwikkeling en dus grote waarde hechten aan een goede score hierop, zien we bij vervolgesprekken (individueel) met de betreffende leerlingen dat de oranje en rode score niet altijd passend is bij de daadwerkelijke beleving van de kinderen.

Bij leerlingen waar wel problemen zijn met het welbevinden zijn gesprekken gevoerd met ouders en waar nodig is het CJG betrokken. In de groepen wordt om de week aandacht besteed aan kanjerlessen, daarnaast spreken de leerkrachten de kanjertaal en worden regels rond de pauze vaak herhaald. Naast het inzetten van de Kanjertraining wordt ook de datamuur gebruikt om gewenst gedrag te belonen en doelen zichtbaar te maken. Speciale aandacht heeft groep 8a. Een groot deel van deze groep bestaat uit kinderen van groep 6/7 van vorig jaar, een groep die de afgelopen jaren al veel aandacht vroeg qua sfeer. Op groep 8a zijn speciale interventies ingezet:

- vrijdag 2 leerkrachten op de groep
- maandag- en woensdagmiddag splitsen van de groep in 2x14
- gym verplaatst naar einde dag om te kunnen ontladen
- kinderen mee laten beslissen over indeling van de schooldagen.

Klassenzorgscore:

De klassenzorgscore wordt berekend vanuit de leerling vragenlijst. Dit is het percentage leerlingen dat oranje of rood scoort per onderdeel. De handleiding van Canvas zegt: Onderneem actie bij een zorgscore boven de 25% (norm Onderwijsinspectie). Ook als deze grens niet bereikt is, kan actie nodig zijn om de zorgscore omlaag te brengen of stabiel te houden. Een goede aanpak richt zich zowel op de groep als op individuele leerlingen.

Zoals op het tweede overzicht te zien is, is de gemiddelde klassenzorgscore 12%, dit is ruim onder de 25%. Alle groepen scoren groen, wat betekent dat de score binnen de 'net zo veilig als de normgroep' valt en dus positief is.

Op leerlingniveau heeft elke leerkracht (groep 5 t/m 8) de leerlinglijst bekeken en de leerlingen met de zorgscores eruit gefilterd. N.a.v. deze scores heeft de leerkracht eerst een gesprek gevoerd met de leerling. Het blijkt namelijk dat, ondanks het voorbespreken van de vragenlijst, veel vragen niet altijd goed gelezen of geïnterpreteerd worden door de leerlingen. Op basis van deze gesprekjes kon de leerkracht vervolgens beoordelen of de oranje/rode score vervolgstappen behoefde en de uitkomsten met ouders besproken moest worden.

Actiepunt	Prioriteit
vooraf goed bespreken van de antwoorden, zodat deze niet lichtvaardig worden gegeven	gemiddeld
schoolbreed aandacht houden voor het onderdeel 'welbevinden' mbv kanjeractiviteiten	gemiddeld

5 Doorstroom

5.1 Doorstroom

Het percentage kleutergroepverlenging is te hoog wanneer het boven de twaalf procent ligt. Het percentage wordt berekend door de groep late leerlingen in groep 3 te delen door het totaal aantal leerlingen in groep 3, exclusief de zittenblijvers van groep 3. Deze leerlingen zijn op de datum van 1 oktober in groep 3 al 7 jaar of ouder en doen groep 3 voor de eerste keer (dus zittenblijvers in groep 3 worden buiten beschouwing gelaten voor het berekenen van het percentage kleuter-groepverlenging).

Doorstroom

	Norm	'20-'21	'21-'22	'22-'23	'23-'24
Aantal leerlingen leerjaar 3		29	34	32	39
Aantal kleutergroepverlenging		1	3	0	3
% Kleutergroepverlenging	12%	3,4%	8,8%	0%	7,7%
Aantal leerlingen leerjaar 3 t/m 8		227	221	206	208
Aantal doublures leerjaar 3-8		10	3	5	10
% Doublures leerjaar 3-8		4,4%	1,4%	2,4%	4,8%
% Doublures leerjaar 3-8 Gemiddelde van 2 schooljaren	3%	2,61%	2,9%	1,87%	3,62%
Aantal versnellers		1	0	2	2
% Versnellers		0,4%	0%	1%	1%
Aantal leerlingen (1 oktober)		293	285	269	271
Aantal leerlingen ouder dan 12 jaar		8	5	4	6
% Leerlingen ouder dan 12 jaar	5%	2,7%	1,6%	1,3%	2%
Aantal leerlingen met een arrangement		0	1	1	0

Gegevens afkomstig van PamasSys Ultimview - peildatum leerlingaantallen: 1 oktober

Analyse, conclusies en interventies

Voor de Ericaschool geldt, dat:

- het percentage kleuterverlengers jaarlijks ruim onder de norm van 12% blijft.
- het percentage doublures in 2023 eenmalig boven de norm uit kwam.
- er jaarlijks sprake is van (hoogbegaafde) leerlingen die versnellen (een groep overslaan)
- het aantal leerlingen in groep 8 dat ouder is dan 12 jaar ruim onder de norm ligt

De Ericaschool heeft aandacht voor de doorgaande ontwikkeling van de leerlingen. Tot een doublure wordt pas besloten na zorgvuldige overweging samen met ouders. Hierbij worden niet alleen cognitieve maar ook sociaal-emotionele aspecten meegenomen.

6 Adviezen vervolgonderwijs

6.1 Adviezen per schooljaar

Advies	21 / 22	22 / 23	23 / 24	
VSO	2,2%	6,1%		
AANTAL PRO		3%	2,5%	
VMBO-B/K	13,3%	12,1%	2,5%	
VMBO-K		9,1%	2,5%	
VMBO-K/(G)T	8,9%	9,1%	5%	
VMBO-(G)T	4,4%	21,2%	10%	
VMBO-(G)T/HAVO	13,3%	9,1%	27,5%	
HAVO		9,1%	5%	
HAVO/VWO	26,7%	3%	25%	
VWO	31,1%	18,2%	20%	
Totaal aantal adviezen	45 (+2)	33 (-12)	40 (+7)	

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

● 2021 / 2022 ● 2022 / 2023 ● 2023 / 2024

6.2 Heroverwegingen

Doorstroomtoets vergeleken met schooladvies 2023 / 2024

	aantal	percentage	
Gelijk	14	35%	
Doorstroomtoets lager dan schooladvies	19	47,5%	
Doorstroomtoets hoger dan schooladvies (Heroverwegingen)	5	12,5%	
Onbekend	2	5%	
Totaal aantal doorstroomtoetsadvies	40		

Heroverwegingen en bijgestelde adviezen 2023 / 2024

	aantal	percentage	
Heroverwegingen	5	100%	
Bijgestelde adviezen	6	120%	

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

Analyse, conclusies en interventies

Opvallend vinden we het dat 46,2% van de kinderen op de doorstroomtoets lager heeft gescoord dan het gegeven advies. Dat betekent dat we kansrijk hebben geadviseerd.

We hebben de 5 kinderen die hoger scoorden op de doorstroomtoets dan het eerder gegeven advies heroverwogen, deze adviezen zijn bijgesteld. Eén advies is in overleg met ouders omhoog bijgesteld; eerder was een dakpanadvies gegeven. We hebben dit bijgesteld naar een enkelvoudig advies op basis van de resultaten van de doorstroomtoets.

6.3 Vervolgsucces

Plaats in VO t.o.v. het schooladvies in 2020 / 2021

	VO leerjaar 1	VO leerjaar 2	VO leerjaar 3	
	21 / 22	22 / 23	23 / 24	
Gelijk	93% (39)	88% (37)	64% (27)	
Gelijk (meervoudig advies)	0% (0)	0% (0)	7% (3)	
Opstroom (meervoudig advies)	0% (0)	0% (0)	2% (1)	
Volledig opstroom	2% (1)	7% (3)	12% (5)	
Afstroom	5% (2)	5% (2)	14% (6)	

Gegevens afkomstig uit ParnasSys | Ultimview

Plaats in VO-3 t.o.v. het schooladvies in 2020 / 2021

	Gelijk	Gelijk	Opstroom	Conform advies	
<i>Norm</i>		Meervoudig advies		75%	
Percentages	64%	7%	2%	74%	

Gegevens afkomstig uit ParnasSys | Ultimview

● norm behaald ● norm niet behaald

Analyse, conclusies en interventies

In bovenstaande schema's is te zien, dat we voor de lichte groep 8-leerlingen van schooljaar 2020-2021 (nu 3 jaar later) net niet aan de norm van 75% voldeden. Het grootste deel van de leerlingen van toen (74%) zit echter nog steeds op het niveau dat wij als school indertijd hebben geadviseerd.

7 Leerlingen

7.1 Inleiding

In de onderstaande tabel geven we inzicht in de leerlingenaantallen in de laatste jaren. Tussen boogjes staat steeds de afname of toename van het leerlingenaantal.

7.2 Leerlingaantallen

Aantal leerlingen op school

Schooljaar	Peildatum	Aantal	
2020 / 2021	01-02-2021	301	(0)
2021 / 2022	01-02-2022	301	(0)
2022 / 2023	01-02-2023	279	(-22)
2023 / 2024	01-02-2024	278	(-1)

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

Analyse, conclusies en interventies

Er was in de afgelopen jaren sprake van een forse afname van leerlingen. Dit had te maken met:

- grote groepen 8 die de school verlieten
- veel uitstroom van kinderen die naar buiten Rhenen verhuisden (t.o.v. geen of minimale instroom in hogere groepen)
- een lager geboortecijfer in Rhenen

Op dit moment lijkt het leerlingenaantal weer te stabiliseren, doordat de instroom in groep 1 toeneemt (40 instromende kleuters).

7.3 Groepsgrootte

Gemiddelde groepsgrootte op school

Omschrijving	'20-'21	'21-'22	'22-'23	'23-'24
Aantal leerlingen (1 oktober)	293	285	269	271
Aantal groepen	13	13	12	12
Aantal groepen onderbouw (1-4)	6	7	6	7
Aantal groepen bovenbouw (5-8)	8	7	6	6
Gemiddelde groepsgrootte	22,5	21,9	22,4	22,6
Gemiddelde groepsgrootte onderbouw (1-4)	21,8	19,4	22,7	20,3
Gemiddelde groepsgrootte bovenbouw (5-8)	20,3	21,3	22,2	21,5

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

Analyse, conclusies en interventies

VPCO streeft naar een gemiddelde groepsgrootte van maximaal 25. Hieraan voldoet de Ericaschool ruim de laatste jaren. Gezien het meer-inclusieve karakter van de school en de uiteenlopende niveaus in de groepen is de groepsgrootte ook een belangrijk aandachtspunt.

8 Actiepunten 2023-2024

Hoofdstuk / paragraaf	Actiepunt	Prioriteit
Eindresultaten	meer oefening op onderdeel Leestekens en Spelling dat een groot aandeel heeft in het percentage Taalverzorging	hoog
Rekenen en Wiskunde	groep 3-8: aandacht voor rekentaal, ook visueel zichtbaar in de klas	hoog
	groep 3-8: accuraat gebruik wisbordje en/of kladschrift	hoog
	groep 3-8: veel automatiseren met kinderen die III, IV en V scoren	hoog
	groep 3-6: nieuwe methode in alle groepen geven volgens methode-instructies	hoog
	groep 3: extra halveren en verdubbelen oefenen buiten de methode om	hoog
Begrijpend lezen	groep 4 - 8: aandacht voor werkhouding/focus tijdens digitaal toetsen	gemiddeld
	groep 3 - 8: blijvende aandacht voor modellen van de strategieën door de leerkracht	hoog
	groep 4 - 8: inzetten EDI om betrokkenheid van alle leerlingen te verhogen tijdens de lessen	hoog
	naast methodelessen extra oefenen met strategieën die lastig bleken op de toets	hoog
	groep 1-2-3: blijvende aandacht voor dagelijks voorlezen en interesse wekken voor lezen	gemiddeld
	groep 3-8: lezen leuk maken door het uitzoeken van interessante teksten	gemiddeld
Technisch lezen	groep 3: veel herhalen van tweetekensklanken en flitsen	gemiddeld
	groep 3: inzetten taalcircuit en voor-koor-door lezen	gemiddeld
	blijvende aandacht voor leesmotivatie	hoog
Taalverzorging	spelling: wisbordjes dagelijks inzetten bij oefendictee en meer schriftelijk oefenmateriaal inzetten	hoog
	spelling: veel nadruk leggen op controleren van gemaakt werk (zelf kritisch nakijken)	hoog
	ww-spelling: kinderen trainen in het volgen van het stappenplan	hoog
	groep 4 - 8: Oefenen van een goede werkhouding bij digitale toetsafname	hoog
	groep 4-8: vaak klassikaal laten benoemen van spellingsregel bij het maken van oefendictees	gemiddeld
De sociaal-emotionele ontwikkeling	vooraf goed bespreken van de antwoorden, zodat deze niet lichtvaardig worden gegeven	gemiddeld
	schoolbreed aandacht houden voor het onderdeel 'welbevinden' mbv kanjeractiviteiten	gemiddeld

