

# Schoolrapportage 2021-2022

## **Basisschool Erica** Rhenen



# Inhoudsopgave

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Inhoudsopgave</b>                       | <b>2</b>  |
| <b>1 Inleiding</b>                         | <b>3</b>  |
| 1.1 Inleiding                              | 3         |
| <b>2 Eigen kwaliteit</b>                   | <b>4</b>  |
| 2.1 Inleiding                              | 4         |
| 2.2 Parels                                 | 4         |
| <b>3 Eindresultaten</b>                    | <b>6</b>  |
| 3.1 Inleiding                              | 6         |
| 3.2 Schoolweging                           | 6         |
| 3.3 Schoolweging/spreiding                 | 6         |
| 3.4 Eindresultaten                         | 8         |
| 3.5 Referentieniveaus                      | 9         |
| 3.6 Referentieniveaus / schoolnormen       | 11        |
| 3.7 Prognose                               | 12        |
| <b>4 Tussenresultaten - Trendanalyse</b>   | <b>14</b> |
| 4.1 Inleiding                              | 14        |
| 4.2 Totaaloverzicht                        | 14        |
| 4.3 Rekenen en Wiskunde                    | 15        |
| 4.4 Begrijpend lezen                       | 18        |
| 4.5 Spelling                               | 21        |
| 4.6 Technisch lezen                        | 24        |
| <b>5 Sociale resultaten</b>                | <b>29</b> |
| 5.1 Extra paragraaf (1)                    | 29        |
| <b>6 Veiligheid leerlingen</b>             | <b>32</b> |
| 6.1 Uitslagen meting veiligheid leerlingen | 32        |
| <b>7 Adviezen vervolgonderwijs</b>         | <b>33</b> |
| 7.1 Adviezen per schooljaar                | 33        |
| 7.2 Heroverwegingen                        | 33        |
| <b>8 Leerlingen</b>                        | <b>35</b> |
| 8.1 Inleiding                              | 35        |
| 8.2 Leerlingaantallen                      | 35        |
| <b>9 Actiepunten 2021-2022</b>             | <b>36</b> |

# 1 Inleiding

## 1.1 Inleiding

Onze school moet en wil kwaliteit leveren; wij willen een goede school zijn. Daarom is het nodig om jaarlijks zicht te krijgen op de meest belangrijke kwaliteitsaspecten van onze school. Deze schoolrapportage laat zien wat er goed gaat, wat er nog niet goed gaat, wat er beter kan en wat er beter moet met betrekking tot:

- de basiskwaliteit van onze school (inspectie-eisen)
- de eigen kwaliteit van onze school (eigen ambities)
- de eind- en tussenresultaten
- de veiligheid op school
- de door- en uitstroom

Ons schoolrapport geeft de kengetallen per onderdeel, een analyse van de gegevens en de aandachtspunten voor onze school.

## 2 Eigen kwaliteit

### 2.1 Inleiding

Als school hebben we in het vierjarige schoolplan onder meer de 'eigen kwaliteitsaspecten' beschreven. Eigen kwaliteitsaspecten komen bovenop de standaard basiskwaliteit. In deze middenopbrengsten staan de parels van onze school genoemd. Het gaat daarbij dus om specifieke eigen kwaliteit die de basiskwaliteit ontstijgt.

### 2.2 Parels

| Parel   |   |
|---|---|
|  | Op onze school heerst er een goede sfeer, kunnen leerlingen zichzelf zijn   |
|  | Er is aandacht voor de muzikale ontwikkeling door aanbod van instrumentale projecten in diverse leerjaren   |
|  | Voor het vak wereldoriëntatie werken de leerlingen wekelijks aan projecten met aandacht voor samenwerking, talenten, presenteren en gebruik van ICT           |
|  | Wij zijn een betrokken team dat voortdurend zoekt naar verbetering en borging van de onderwijskwaliteit   |
|  | Binnen onze school is er veel aandacht voor wat een individuele leerling nodig heeft  |
|  | Onze school zet in op een uitdagende leeromgeving, te weten een uitgebreid Lees- en leerplein, een groot en natuurlijk ingericht schoolplein en kinderkeukens |

*Gegevens afkomstig uit schoolplan 2019-2023*

### Analyse en conclusies

\* Parel 1: Net voor de zomer van 2022 is door de ouders de oudervragenlijst Veiligheid vanuit WMKPO ingevuld. De school scoorde hier gemiddeld ruim voldoende met 3,4 punten op een school van 1 tot 4. De school scoorde voor veiligheid het cijfer "8. De stelling "mijn kind heeft het naar zijn of haar zin op school" scoorde "8,1". Aandachtspunt voor de Kanjerlessen is de opstelling van de leerling bij pesten/vervelend gedrag. Kinderen vinden het moeilijk om er iets van te zeggen, als er gepest wordt/ vervelend wordt gedaan.

\* Parel 2: Door middel van inzet van de workshops, instrumentale muzieklessen voor de groepen 2 en het project "Klassenorkest" voor de groepen 6 is er extra aandacht besteed aan de muzikale ontwikkeling. Tijdens de nascholing door Kunst Centraal is er een impuls gegeven aan het geven van kunstzinnige lessen, waaronder muziek, vanuit Eigenwijs Digitaal.

\* Parel 3: Kinderen uit groep 3 tot en met 8 werken met Topontdekkers, de opvolger van Topondernemers. De coördinatoren (Topmasters) gaven op meerdere momenten tijdens het schooljaar impulsen om het werken met de methode nog beter vorm te geven. Aandacht voor de relatie met leren leren en het werken met rijke teksten (begrijpend lezen) werd voortdurend gelegd. In het komende schooljaar zal worden ingezet op nog beter inzetten op kennisverwerving (informatie opzoeken) en kennis verwerking (woordweb/presentatie) en zal er tevens door de Topmaster onderzoek worden gedaan naar een mogelijk andere methode. De kans bestaat echter ook, dat we na komend schooljaar met Topontdekkers blijven werken.

\* Parel 4: Door middel van het met regelmaat houden van jaargroepenoverleggen, groepsbesprekingen, leerlingbesprekingen en het maken van analyses van resultaten (zoals in dit document) werken we voortdurend aan de verbetering van het onderwijs. Er vond scholing plaats op gebied van begrijpend lezen. Volgend jaar zal borging plaatsvinden van de gemaakte afspraken en zullen nog klassenbezoeken plaatsvinden vanuit het CPS. Ook gaan we dan werken met een PLG "Gelijke Kansen".

\* Parel 5: Er is veel aandacht voor wat individuele kinderen nodig hebben. De school kent een stevige ondersteuningsstructuur met veel ambulante tijd voor ib-ers, een RT-er en 7 onderwijsassistenten. De groepen worden bewust klein gehouden (gemiddeld 21-22 leerlingen). Vanuit het samenwerkingsverband is de Ericaschool gekenmerkt als "meer inclusieve school".

\* Parel 6: Ons leesplein blijft een prachtig middel om de kinderen in aanraking te laten komen met een uiteenlopende collectie lees- en informatieve boeken. Het schoolplein is uitgebreid met een prachtige drakentoon, waarop kinderen zich heerlijk vermaken. De kinderkeukens worden naast de workshops met regelmaat ingezet.

## 3 Eindresultaten

### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk beschrijven we de eindresultaten van onze school (groep 8) over een periode van drie jaar. Onze school gebruikt de centrale eindtoets (Cito). De Inspectie van het Onderwijs heeft bij alle typen eindtoetsen een ondergrens vastgesteld op basis van het gewicht van de school. Deze ondergrens functioneert als een norm. Een groene score van de school is een score boven de ondergrens (zie tabel) en een rode score is een score onder de ondergrens (zie tabel). De ondergrenzen worden gepubliceerd in de Regeling Leerresultaten PO. Niet alleen de eindscore is van belang, ook moeten voldoende leerlingen het referentieniveau 1F, dan wel 1S/2F behalen. Voor 1F hanteren we de norm 96%, voor 1S/2F is onze norm 60%.

### 3.2 Schoolweging

In deze paragraaf geven we allereerst per schooljaar de schoolweging, de categorie (de schoolwegingscategorie) en het spreidingsgetal van de school.

De Inspectie van het Onderwijs richt zich op de gemiddelde schoolweging over de laatste drie jaar. Daarom geven we in deze paragraaf ook de gemiddelde schoolweging (over de laatste drie jaar) en de gemiddelde categorie (over de laatste drie jaar).

| Schooljaar  | Schoolweging | Categorie | Spreiding | Gem. schoolweging             | Gem. categorie                |
|-------------|--------------|-----------|-----------|-------------------------------|-------------------------------|
|             |              |           |           | 3 schooljaren                 | 3 schooljaren                 |
| 2021 / 2022 | 30,22        | 30-31     | 6,96      | <b>30,12</b><br>19/20 - 21/22 | <b>30-31</b><br>19/20 - 21/22 |
| 2020 / 2021 | 30,14        | 30-31     | 7,13      |                               |                               |
| 2019 / 2020 | 29,99        | 29-30     | 6,98      |                               |                               |

*Open data van de Inspectie van het Onderwijs berekend door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS)*

#### Analyse en conclusies

De kenmerken van onze schoolpopulatie, die de schoolweging bepalen, zijn de laatste jaren nagenoeg gelijk gebleven. De kinderen van onze school komen uit verschillende wijken in heel Rhenen. Het opleidingsniveau van ouders varieert van basisonderwijs tot universitair. De laatste jaren zijn er veel kinderen op onze school gekomen met een andere thuistaal, waaronder kinderen die gevlucht zijn. Dit vraagt iets van ons onderwijsaanbod en begeleiding op het gebied van de taalontwikkeling. We hebben dan ook een Arabisch sprekende onderwijsassistente in dienst genomen. Het aantal NT-2 leerlingen is de laatste 3 jaren ongeveer gelijk gebleven.

### 3.3 Schoolweging/spreiding

De schoolweging wordt bepaald door het CBS en loopt van ca. 20 tot ca. 40. Een score dichtbij de 20 is een lage schoolweging. Een lage schoolweging voerspelt (gemiddeld) hoge eindresultaten en er is (gemiddeld) sprake van (veel) stimulerende factoren. Een hoge schoolweging voerspelt (gemiddeld) lage eindresultaten en er is (gemiddeld) sprake van (veel) belemmerende factoren.

Het spreidingsgetal dat ook door het CBS wordt bepaald, loopt van ca. 3 tot ca. 9. Hoe lager het spreidingsgetal, hoe minder verschillen tussen de leerlingen, gelet op de schoolweging; er is sprake van homogeniteit. Hoe hoger het spreidingsgetal, hoe groter de verschillen tussen de leerlingen; er is sprake van heterogeniteit.

De mogelijkheden op basis van de Schoolweging en de Spreiding

|  |                                      | SPREIDING                                   |                  |             |   |             |                  |
|--|--------------------------------------|---|------------------|-------------|---|-------------|------------------|
|  |                                      | ⇐ Homogene groep<br>minimaal differentiëren |                  |             | Heterogene groep ⇐<br>maximaal differentiëren |             |                  |
|  |                                      |   | zeer klein [3-4] | klein [4-5] | gemiddeld [5-7]                               | groot [7-8] | zeer groot [8-9] |
| S<br>C<br>H<br>O<br>O<br>L<br>W<br>E<br>G<br>I<br>N<br>G | ↑<br>Voorspelt<br>hoge<br>resultaten | zeer laag<br>[20-23]                        |                  |             |   |             |                  |
|  |                                      | laag<br>[23-27]                             |                  |             |   |             |                  |
|  |                                      | gemiddeld<br>[27-33]                        |                  |             | 30,2<br>7                                     |             |                  |
|  | Voorspelt<br>lage<br>resultaten<br>↓ | hoog<br>[33-37]                             |                  |             |   |             |                  |
|  |                                      | zeer hoog<br>[37-40]                        |                  |             |   |             |                  |

● Schoolweging en spreiding 2021 / 2022

### **Analyse en conclusies**

Onze schoolweging is gemiddeld te noemen. De schoolspreiding was bij de start van het schooljaar "groot" en valt nu net in de categorie "gemiddeld" en impliceert een vrij hoge mate van heterogeniteit. Dat vraagt veel van leerkrachten omdat de niveauverschillen in de school groot zijn. Het feit, dat wij worden aangemerkt als "meer inclusieve" school, maakt de uitdaging nog groter om aan de onderwijsbehoeften van ieder kind te voldoen. Dat wij een "meer inclusieve school" zijn is te merken aan:

- Het lage verwijspercentage. In principe verwijzen we geen kinderen naar het SBO en alleen naar het SO, wanneer het gedrag over de grenzen van de school heen gaat en de veiligheid van de leerling, leerkracht en/of klasgenoten niet meer kan worden gegarandeerd.
- Verschillende kinderen met zeer specifieke onderwijsbehoeften in onze school, waarvoor wij voortdurend op zoek zijn naar een passend onderwijsaanbod. Denk hierbij aan dove of blinde leerlingen, kinderen in een rolstoel, kinderen met het syndroom van Down of leerlingen die cognitief voor alle vakken werken volgens een eigen leerlijn.
- De ondersteuningsstructuur van de school met 7 onderwijsassistenten, een RT-er, een eigen gedragsspecialist, een specialist hoogbegaafdheid en goed gefaciliteerde intern begeleiders.

### **3.4 Eindresultaten**

De eindresultaten van schooljaar 2021-2022 worden meegenomen in de schoolrapportage van juni 2022. De Centrale Eindtoets is afgenomen in april 2022.



|  | '19-'20 | '20-'21                          | '21-'22                          |
|--|---------|----------------------------------|----------------------------------|
| Schoolweging (gem. 3 schooljaren)            | 30,1    | 30,1                             | 30,1                             |
| Schoolwegingscategorie                       | 30-31   | 30-31                            | 30-31                            |
| Eindoets                                     |         | Centrale eindtoets PO (t/m 2019) | Centrale eindtoets PO (t/m 2019) |
| Aantal leerlingen                            | 0 / 0   | 40 / 40                          | 44 / 44                          |
| Aantal leerlingen ontheffing                 | 0       | 2                                | 1                                |
| Score  | 0       | 537                              | 537                              |
| <b>Percentage ten minste 1F</b>              |         |                                  |                                  |
| 1F Lezen                                     | -       | 100%                             | 100%                             |
| 1F Taalverzorging                            | -       | 100%                             | 100%                             |
| 1F Rekenen                                   | -       | 97,5%                            | 95,4%                            |
| <b>Percentage 1S/2F</b>                      |         |                                  |                                  |
| 2F Lezen                                     | -       | 75%                              | 77,3%                            |
| 2F Taalverzorging                            | -       | 60%                              | 70,5%                            |
| 1S Rekenen                                   | -       | 52,5%                            | 56,8%                            |
| <b>Percentage behaalde referentieniveaus</b> |         |                                  |                                  |
| 1F - gem. van 3 jaar                         | 95,6%   | 96,8%                            | 97,9%                            |
| 1S/2F - gem. van 3 jaar                      | 59,5%   | 60,5%                            | 63,5%                            |

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

● boven de ondergrens ● onder de ondergrens

### Analyse en conclusies

De leerlingen van onze groepen 8 scoren in de afgelopen jaren voor taal en lezen allemaal minimaal op het fundamentele niveau. Slechts 1 leerling scoorde in schooljaar 2020-2021 voor rekenen niet op het fundamentele niveau.

Het 1S/2F-niveau is het streefniveau. Dit wordt over het algemeen gehaald door kinderen die naar de havo of het VWO gaan. Het percentage leerlingen dat het 2F/1S-niveau haalt ligt boven het niveau dat we minimaal mogen verwachten gezien onze schoolpopulatie.

### 3.5 Referentieniveaus

De eerste tabel geeft naast de schoolweging ook de zogenaamde signaleringswaarden voor resp. 1F en 1S/2F. Deze zijn vastgesteld door de Inspectie van het Onderwijs. De signaleringswaarde voor 1F is gelijk voor alle scholen: 85%. De signaleringswaarden voor 1S/2F zijn afhankelijk van de schoolweging. De behaalde scores zijn de gemiddelde scores voor de referentieniveaus 1F resp. 1S/2F over de laatste drie jaar. De behaalde scores kunnen in de tabel vergeleken worden met de signaleringswaarde.

| Schooljaar  | Categorie   | Landelijk gemiddelde |       | Signaleringswaarden |       | Behaalde referentieniveaus |             | % ≥ TL/Havo advies |
|-------------|-------------|----------------------|-------|---------------------|-------|----------------------------|-------------|--------------------|
|             |             | 1F                   | 1S/2F | 1F                  | 1S/2F | 1F                         | 1S/2F       |                    |
|             | gem. 3 jaar |                      |       |                     |       | gem. 3 jaar                | gem. 3 jaar |                    |
| 2019 / 2020 | 30-31       | 95,9%                | 60,2% | 85%                 | 47,3% | 95,6%                      | 59,5%       | 55%                |
| 2020 / 2021 | 30-31       | 95,9%                | 60,2% | 85%                 | 47,3% | 96,8%                      | 60,5%       | 51%                |
| 2021 / 2022 | 30-31       | 95,9%                | 60,2% | 85%                 | 47,3% | 97,9%                      | 63,5%       | 71%                |

● boven de signaleringswaarde ● onder de signaleringswaarde

### Vergelijking 2021 / 2022

| Omschrijving                   | 09JE  | Vergelijkingsgroep | Vershil |
|--------------------------------|-------|--------------------|---------|
| Schoolweging (CBS)             | 30,2  | gemiddeld [27-33]  |         |
| Spreiding (CBS)                | 7     | gemiddeld [5-7]    |         |
| 1F - gem. van 3 jaar           | 97,9% | 94,9%              | 3%      |
| 1S/2F - gem. van 3 jaar        | 63,5% | 58,7%              | +4,8%   |
| Aantal scholen in de benchmark |       | 1165               |         |
| Schoolwegingscategorie         | 30-31 |                    |         |
| 1F - landelijk gemiddelde      | 97,9% | 95,9%              | 2%      |
| 1S/2F - landelijk gemiddelde   | 63,5% | 60,2%              | +3,3%   |

### Referentieniveau 1F per jaar

| Schooljaar  | LL | 1F Lezen | 1F Taalverzorging | 1F Rekenen | 1F    |  |
|-------------|----|----------|-------------------|------------|-------|--|
| 2019 / 2020 | 0  | -        | -                 | -          | -     |  |
| 2020 / 2021 | 40 | 100%     | 100%              | 97,5%      | 99,2% |  |
| 2021 / 2022 | 44 | 100%     | 100%              | 95,4%      | 98,5% |  |

### Referentieniveau 1S/2F per jaar

| Schooljaar  | LL | 2F Lezen | 2F Taalverzorging | 1S Rekenen | 1S/2F | % ≥ TL/Havo advies |
|-------------|----|----------|-------------------|------------|-------|--------------------|
| 2019 / 2020 | 0  | -        | -                 | -          | -     | 55%                |
| 2020 / 2021 | 40 | 75%      | 60%               | 52,5%      | 62,5% | 51%                |
| 2021 / 2022 | 44 | 77,3%    | 70,5%             | 56,8%      | 68,2% | 71%                |

### Analyse en conclusies

Analyse midden schooljaar 2021-2022:

Het gemiddelde referentieniveau lag in het vorige schooljaar ruim boven de gestelde signaleringswaarden van 85% voor 1F (eigen score 96,8) en 47,3% voor 2S (eigen score 60,5%). Gezien het feit dat in 2020-2021 60,5% het 2S-niveau haalde, blijft het aantal leerlingen met een verwijzing naar een advies dat hoger ligt dan TL/HAVO iets achter. Dat lag op 51%. Een aandachtspunt is, dat we oog blijven houden voor kansrijk adviseren. Hierbij moet wel worden opgemerkt, dat voor het vakgebied "rekenen" slechts 52,% het 2S-niveau behaalde. Deze kinderen zouden het voor de exacte vakken mogelijk moeilijker kunnen krijgen bij uitstroom naar havo of vwo.

Analyse n.a.v. Centrale Eindtoets 2021-2022:

Het gemiddelde referentieniveau lag in het schooljaar 2021-2022 ruim boven de gestelde landelijke signaleringswaarde van 85%, namelijk op 97,9%. De signaleringswaarde voor 1S/2F is op basis van onze schoolweging gesteld op 47,3%. Het gemiddeld behaalde percentage op schoolniveau is 63,5%. Hiermee scoren we zeer ruim boven de gestelde signaleringswaarde.

71% van de uitstromende leerlingen heeft het advies TL/Havo/VWO. Dit percentage ligt hoger dan het percentage 1S/2F scorende leerlingen op taal en rekenen, namelijk gemiddeld 68,2%. We hebben dit jaar extra aandacht gehad voor "kansrijk adviseren".

Gezien de resultaten kunnen we concluderen dat mogelijke achterstanden als gevolg van de coronatijd in de afgelopen periode voldoende zijn weggewerkt voor de leerlingen van de huidige groepen 8.

### 3.6 Referentieniveaus / schoolnormen

In deze paragraaf staan per schooljaar de schoolcategorie, de signaleringswaarde (ondergrens) en de schoolnormen (ambities).

| Schooljaar  | Categorie | Signaleringswaarden |       | Schoolnormen |       | Behaalde referentieniveaus |       | % ≥ TL/Havo advies |
|-------------|-----------|---------------------|-------|--------------|-------|----------------------------|-------|--------------------|
|             |           | 1F                  | 1S/2F | 1F           | 1S/2F | 1F                         | 1S/2F |                    |
|             |           | gem. 3 jaar         |       |              |       | gem. 3 jaar                |       |                    |
| 2019 / 2020 | 30-31     | 85%                 | 47,3% | 96%          | 60%   | 95,6%                      | 59,5% | 55%                |
| 2020 / 2021 | 30-31     | 85%                 | 47,3% | 96%          | 60%   | 96,8%                      | 60,5% | 51%                |
| 2021 / 2022 | 30-31     | 85%                 | 47,3% | 96%          | 60%   | 97,9%                      | 63,5% | 71%                |

● boven de schoolnorm ● boven de signaleringswaarde ● onder de signaleringswaarde

#### Behaalde referentieniveaus 2021 / 2022

|                       | Categorie | Signaleringswaarde | Landelijk gemiddelde | Schoolnorm | Behaalde referentieniveau |
|-----------------------|-----------|--------------------|----------------------|------------|---------------------------|
| 1F (gem. 3 jaar)      | 30-31     | 85%                | 95,9%                | 96%        | 97,9%                     |
| 1S/2F (gem. 3 jaar)   | 30-31     | 47,3%              | 60,2%                | 60%        | 63,5%                     |
| 1F (2021 / 2022)      | 30-31     | 85%                | 95,9%                | 96%        | 98,5%                     |
| Lezen                 | 30-31     | -                  | 98,2%                | 99%        | 100%                      |
| Taalverzorging        | 30-31     | -                  | 96,5%                | 98%        | 100%                      |
| Rekenen               | 30-31     | -                  | 93,1%                | 90%        | 95,4%                     |
| 1S / 2F (2021 / 2022) | 30-31     | 47,3%              | 60,2%                | 60%        | 68,2%                     |
| Lezen                 | 30-31     | -                  | 75,3%                | 72%        | 77,3%                     |
| Taalverzorging        | 30-31     | -                  | 58,4%                | 59%        | 70,5%                     |
| Rekenen               | 30-31     | -                  | 47,1%                | 50%        | 56,8%                     |

● boven de schoolnorm ● boven de signaleringswaarde ● onder de signaleringswaarde

**Analyse en conclusies**

Pas in 2021 zijn we ons gaan oriënteren op dit programma, waarin de refentieniveaus een belangrijke rol spelen bij de analyse van de resultaten. Om die reden ontbreekt bij schooljaar 2019-2020 nog de "eigen norm". Wij hebben bepaald, dat de "eigen norm" altijd minimaal moet liggen op het landelijk gemiddelde, maar liefst daar nog ruim boven zit.

Eindopbrengsten:

Wat opvalt is dat de advisering dit schooljaar meer kansrijk is geweest dan in het vorige schooljaar. Er is 8% meer kansrijk geadviseerd kijkend naar de prognose vanuit de refentieniveaus.

Op alle gebieden hebben de groepen 8 boven de eigen normen gescoord en daarmee ruim boven de signaleringswaarden.

**3.7 Prognose**

Om de prognose 1S/2F te bepalen, hebben we gebruik gemaakt van de onderstaande afbeelding.

|   |   |     |         |                       |
|---|---|-----|---------|-----------------------|
| A | I | VWO | 1S / 2F | % Advies >= TL/Havo   |
|   | B | II  |         |                       |
| C |   | III |         |                       |
|   | D | IV  | VMBO-T  | 1F                    |
| E |   | V   | VMBO-KB |                       |
|   |   |     | VMBO-BB |                       |
|   |   | PRO | < 1F    | % Advies PRO + overig |

**Prognoses 1S/2F voor 2022 / 2023**

|   | %A + %B | Aantal toetsen | Aantal II [N=] | M6  | E6  | M7  | E7  | Gem. |
|---|---------|----------------|----------------|-----|-----|-----|-----|------|
| Cito Rekenen-Wiskunde M6 - E7           | %A + %B | 4              | 138            | 40% | 41% | 47% | 36% | 41%  |
| Cito Begrijpend lezen M6 - E7           | %A + %B | 4              | 134            | 28% | 31% | 32% | 48% | 34%  |
| CITO Spelling/Taalverzorging M6 - E7    | %A + %B | 4              | 138            | 55% | 62% | 56% | 42% | 54%  |
| Percentage leerlingen op weg naar 1S/2F | %A + %B | 12             | 410            | 41% | 45% | 45% | 42% | 43%  |

**Gemiddelde prognoses laatste drie jaar**

| Schooljaar  | Cito RW       | Cito BL       | Cito SP       | Gem. | Sign. waarde | Land. gem. |
|-------------|---------------|---------------|---------------|------|--------------|------------|
|             | %A + %B M6-E7 | %A + %B M6-E7 | %A + %B M6-E7 |      | 1S/2F        | 1S/2F      |
| 2019 / 2020 | 58%           | 46%           | 48%           | 51%  | 47,3%        | 60,2%      |
| 2020 / 2021 | 58%           | 57%           | 64%           | 60%  | 47,3%        | 60,2%      |
| 2021 / 2022 | 41%           | 34%           | 54%           | 43%  | 47,3%        | 60,2%      |

## **Analyse en conclusies**

### Midden schooljaar 2021-2022 (februari 2022):

Op basis van de cito-toetsen die zijn afgenomen in de periode midden groep 6 tot en met eind groep 7 kun je goed zien, wat de impact is van corona op de gemiddelde resultaten van de leerlingen. Daar waar vorig schooljaar 51% tot 60% het 2S-niveau behaalde in groep 8, wordt nu voorspeld dat slecht 44% dit niveau zal halen in 2022. Dit zou voor het eerst onder de signaleringswaarde komen te liggen. Ondanks het feit, dat de inspectie (vanwege de grote impact van corona op het onderwijs) heeft aangegeven de resultaten van de eindtoets niet mee te nemen in haar beoordeling van de scholen, nemen we dit gegeven serieus en zetten in op een extra boost voor onze leerlingen in de huidige groepen 8 voor de resterende periode.

In de paragrafen die volgen is te zien, dat de resultaten op de laatste M-toetsen van groep 8 dit schooljaar hoopgevend zijn. Voor begrijpend lezen stijgt het aantal leerlingen met niveau I of II met 3% van 37% naar 40%. Voor spelling is de stijging enorm. Die bedraagt 21% (van 50% naar 70%).

### Centrale Eindtoets groep 8 2022:

Ondanks de prognose (44% haalt 2S) is het resultaat op de Eindtoets eentje om tevreden over te zijn: 63,5% heeft 1S gehaald.

### Vooruitblik:

Kijkend naar de prognose voor het komende schooljaar 2022-2023 constateren we, dat resultaten voor rekenen en spelling in het tweede deel fors zijn teruggelopen. Dit vraagt intensieve aandacht in groep 8, zeker ook voor de kinderen die boven het landelijk gemiddelde scores. De resultaten op gebied van begrijpend lezen lijken aan te geven, dat ingezet interventies (bijles buiten en onder schooltijd en nascholing team) effect sorteren.

## 4 Tussenresultaten - Trendanalyse

### 4.1 Inleiding

In de trendanalyse (het totaaloverzicht) zien we de tussen- en eindresultaten overzichtelijk weergegeven voor een periode van 3 jaar. We zien dan voor de huidige groepen hoe zij het in de voorgaande leerjaren hebben gedaan. In de daarop volgende paragrafen geven we voor elk vakgebied een analyse van de resultaten, die vervolgens worden gekoppeld aan uit te voeren acties.

### 4.2 Totaaloverzicht

#### Trendanalyse tussenresultaten

|                                       | Leerjaar 5 |       |         |       |         |       | Leerjaar 6 |       |         |       |         |       |
|---------------------------------------|------------|-------|---------|-------|---------|-------|------------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                                       | M3         | E3    | M4      | E4    | M5      | E5    | M4         | E4    | M5      | E5    | M6      | E6    |
|                                       | 19 / 20    |       | 20 / 21 |       | 21 / 22 |       | 19 / 20    |       | 20 / 21 |       | 21 / 22 |       |
| CITO Begrijpend lezen - Totaal        |            |       | 124     | 134,1 | 150,9   | 158,9 | 132,5      | 137,2 | 149     | 153   | 163,5   | 170,7 |
| CITO Drie-Minuten-Toets - Totaal      | 15,4       | 26,6  | 49,2    | 52,9  | 64,1    | 74,7  | 55,3       | 58,8  | 69,2    | 74,8  | 85,3    | 89,1  |
| CITO Rekenen-Wiskunde - Totaal        | 101,4      | 131,5 | 157,4   | 170,1 | 203,8   | 214,3 | 163,2      | 182,2 | 202,6   | 213   | 226,1   | 238,9 |
| CITO Spelling/Taalverzorging - Totaal | 129,6      | 179,8 | 234,4   | 257,2 | 290,1   | 312,9 | 258,4      | 267,5 | 300,7   | 309,9 | 322,1   | 334,9 |

▼ minder dan 10 deelnemers ● I ● II ● III ● IV ● V

|                                       | Leerjaar 7 |       |         |       |         |       | Leerjaar 8 |       |         |       |         |       |
|---------------------------------------|------------|-------|---------|-------|---------|-------|------------|-------|---------|-------|---------|-------|
|                                       | M5         | E5    | M6      | E6    | M7      | E7    | M6         | E6    | M7      | E7    | B8      | M8    |
|                                       | 19 / 20    |       | 20 / 21 |       | 21 / 22 |       | 19 / 20    |       | 20 / 21 |       | 21 / 22 |       |
| CITO Begrijpend lezen - Totaal        | 149,5      | 146,4 | 163,8   | 168,9 | 181,8   | 192,4 | 176,1      | 181,2 | 197,9   | 198,5 |         | 206   |
| CITO Drie-Minuten-Toets - Totaal      | 60,6       | 68,4  | 84,5    | 84,2  | 86      | 94,6  | 85,4       | 87,4  | 97,6    | 105   |         | 104   |
| CITO Rekenen-Wiskunde - Totaal        | 194,5      | 205,2 | 229     | 236,5 | 251,7   | 259,1 | 234,3      | 241   | 258,5   | 266,2 |         | 282,2 |
| CITO Spelling/Taalverzorging - Totaal | 270,1      | 300,4 | 317,4   | 336,2 | 355,3   | 352,2 | 327,6      | 338,4 | 360,4   | 364   |         | 384,9 |

▼ minder dan 10 deelnemers ● I ● II ● III ● IV ● V

**Analyse en conclusies**

Middentoetsen (februari 2022)

Achteruitgang is te zien in leerjaar 6 bij **Begrijpend Lezen**. Hierbij is ook een duidelijke neerwaartse trend te zien. We hopen dat de ingezette interventies, die mede vanuit de teamtrainingen worden ingezet op de E-toetsen een groei laten zien.

Achteruitgang is ook te zien in leerjaar 8 bij **Begrijpend Lezen**. De groepen 8 dalen gemiddeld van niveau II naar niveau III.

Met betrekking tot **Rekenen** zien we bij alle groepen een stijging of groei binnen hetzelfde niveau, waarbij het gemiddelde niveau van de huidige groep 5 zelfs van V is gestegen naar III. Groep 6 laat een mooie constante lijn zien met een vaardigheidsgroei volgens verwachting. Alle groepen scoren nu gemiddeld voldoende voor rekenen.

Eindtoetsen (juni 2022)

In het algemeen is te zien dat bij alle groepen sprake is van vaardigheidsgroei op alle gebieden, met uitzondering van spelling/taalverzorging groep 7. Opvallend is, dat deze groep een achteruitgang in vaardigheidsscore laat zien. In het totaaloverzicht zijn bij alle groepen en onderdelen de laagste scores (rood=Niveau V) verdwenen. Gemiddeld zijn we tevreden met vaardigheidsgroei binnen de groepen en voor de verschillende vakgebieden. In de volgende paragrafen zullen we inzoomen op de resultaten op de afzonderlijke toetsonderdelen.

**4.3 Rekenen en Wiskunde****CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 3**

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V   | VS  | VG    | Norm  | 1F      | 1S/2F | Percentages I-V |     |     |     |     |     |     |
|-------------|---------|------|-------|-----|-------|-------|---------|-------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| M3          | 21 / 22 | 34   | 111,2 | IV  | 106,6 |       |         | 0%    | 0%              | 35% |     | 24% | 15% | 12% | 15% |
| E3          | 21 / 22 | 35   | 135   | III | 136   | +29,4 | (+23,8) | 0%    | 0%              | 26% | 23% | 14% | 26% | 11% |     |

**CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 4**

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V   | VS  | VG    | Norm  | 1F      | 1S/2F | Percentages I-V |     |     |     |     |     |     |
|-------------|---------|------|-------|-----|-------|-------|---------|-------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| M3          | 20 / 21 | 34   | 115   | II  | 123   |       |         | 0%    | 0%              | 12% | 21% | 27% | 18% | 24% |     |
| E3          | 20 / 21 | 34   | 135   | III | 141,4 | +18,4 | (+23,2) | 0%    | 0%              | 15% | 15% | 32% | 27% | 12% |     |
| M4          | 21 / 22 | 33   | 159,3 | V   | 152,7 | +11,3 | (+22,8) | 0%    | 0%              | 39% |     | 15% | 15% | 15% | 15% |
| E4          | 21 / 22 | 33   | 182   | IV  | 175,3 | +22,6 | (+19,5) | 0%    | 0%              | 27% | 12% | 21% | 33% | 6%  |     |

**CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 5**

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V   | VS  | VG    | Norm  | 1F      | 1S/2F | Percentages I-V |                     |  |  |  |  |
|-------------|---------|------|-------|-----|-------|-------|---------|-------|-----------------|---------------------|--|--|--|--|
| M3          | 19 / 20 | 36   | 115   | V   | 101,4 |       |         | 0%    | 0%              | 44% 22% 11% 8% 14%  |  |  |  |  |
| E3          | 19 / 20 | 36   | 138   | IV  | 131,5 | +30,1 | (+24,1) | 0%    | 0%              | 33% 25% 14% 17% 11% |  |  |  |  |
| M4          | 20 / 21 | 30   | 162   | IV  | 157,4 | +25,9 | (+24,3) | 0%    | 0%              | 27% 17% 20% 23% 13% |  |  |  |  |
| E4          | 20 / 21 | 31   | 179,9 | V   | 170,1 | +12,7 | (+19,6) | 0%    | 0%              | 36% 16% 23% 19% 7%  |  |  |  |  |
| M5          | 21 / 22 | 32   | 199,8 | III | 203,8 | +33,7 | (+21,5) | 0%    | 0%              | 16% 19% 22% 25% 19% |  |  |  |  |
| E5          | 21 / 22 | 32   | 214   | III | 214,3 | +10,5 | (+11,5) | 0%    | 0%              | 25% 6% 22% 19% 28%  |  |  |  |  |

**CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 6**

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V   | VS  | VG    | Norm  | 1F      | 1S/2F | Percentages I-V |                     |  |  |  |  |
|-------------|---------|------|-------|-----|-------|-------|---------|-------|-----------------|---------------------|--|--|--|--|
| M4          | 19 / 20 | 37   | 162   | III | 163,2 | +26   | (+22,8) | 0%    | 0%              | 19% 22% 27% 19% 14% |  |  |  |  |
| E4          | 19 / 20 | 37   | 182   | III | 182,2 | +19   | (+19,6) | 0%    | 0%              | 19% 14% 38% 16% 14% |  |  |  |  |
| M5          | 20 / 21 | 41   | 203   | III | 202,6 | +20,4 | (+20,4) | 0%    | 0%              | 20% 15% 24% 29% 12% |  |  |  |  |
| E5          | 20 / 21 | 42   | 211,7 | III | 213   | +10,4 | (+11,5) | 0%    | 0%              | 21% 21% 21% 24% 12% |  |  |  |  |
| M6          | 21 / 22 | 40   | 225,5 | III | 226,1 | +13,1 | (+13,4) | 0%    | 0%              | 15% 23% 30% 25% 8%  |  |  |  |  |
| E6          | 21 / 22 | 39   | 239   | III | 238,9 | +12,8 | (+12,4) | 33,3% | 5,1%            | 13% 21% 31% 26% 10% |  |  |  |  |

**CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 7**

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V   | VS  | VG    | Norm  | 1F      | 1S/2F | Percentages I-V |                     |  |  |  |  |
|-------------|---------|------|-------|-----|-------|-------|---------|-------|-----------------|---------------------|--|--|--|--|
| M5          | 19 / 20 | 40   | 203   | V   | 194,5 | +21,9 | (+21,5) | 0%    | 0%              | 35% 20% 13% 18% 15% |  |  |  |  |
| E5          | 19 / 20 | 38   | 214   | V   | 205,2 | +10,7 | (+12,4) | 0%    | 0%              | 34% 24% 21% 13% 8%  |  |  |  |  |
| M6          | 20 / 21 | 38   | 227   | III | 229   | +23,8 | (+14,4) | 2,6%  | 0%              | 16% 32% 21% 8% 24%  |  |  |  |  |
| E6          | 20 / 21 | 37   | 236,7 | IV  | 236,5 | +7,5  | (+12,4) | 29,7% | 8,1%            | 30% 22% 19% 8% 22%  |  |  |  |  |
| M7          | 21 / 22 | 32   | 249,1 | III | 251,7 | +15,2 | (+12,4) | 43,8% | 21,9%           | 28% 22% 16% 9% 25%  |  |  |  |  |
| E7          | 21 / 22 | 31   | 260   | III | 259,1 | +7,4  | (+8,7)  | 61,3% | 22,6%           | 23% 32% 13% 10% 23% |  |  |  |  |

**CITO Rekenen-Wiskunde 3.0/LIB: trend leerjaar 8**

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V   | VS  | VG    | Norm  | 1F      | 1S/2F | Percentages I-V |                     |  |  |  |  |
|-------------|---------|------|-------|-----|-------|-------|---------|-------|-----------------|---------------------|--|--|--|--|
| M6          | 19 / 20 | 40   | 227   | I   | 234,3 | +22,7 | (+13,9) | 0%    | 0%              | 5% 25% 23% 25% 23%  |  |  |  |  |
| E6          | 19 / 20 | 41   | 239   | III | 241   | +6,7  | (+13,9) | 41,5% | 4,9%            | 20% 22% 15% 15% 29% |  |  |  |  |
| M7          | 20 / 21 | 41   | 251   | II  | 258,5 | +17,5 | (+12)   | 68,3% | 17,1%           | 15% 17% 10% 27% 32% |  |  |  |  |
| E7          | 20 / 21 | 41   | 258,2 | II  | 266,2 | +7,7  | (+8,1)  | 85,4% | 29,3%           | 12% 17% 20% 22% 29% |  |  |  |  |
| M8          | 21 / 22 | 43   | 271,5 | I   | 282,2 | +16   | (+13,2) | 93%   | 51,2%           | 9% 14% 26% 12% 40%  |  |  |  |  |

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

**Analyse en conclusies**

**Middentoeten (februari 2022)**

De verschillende coronaperiodes hebben ongetwijfeld invloed op de resultaten. We willen dit gegeven niet onderschatten, maar ook niet gebruiken als excuus zodat we er als school niets mee hoeven te doen. We willen ons richten op wat we in de resultaten constateren en de juiste interventies toepassen.

In groep 3 is voor het eerst de Cito-toets Rekenen-Wiskunde afgenomen. 59% scoort in de IV of V schaal.



Oorzaken hiervoor kunnen zijn: onbekendheid met de vraagstelling van Cito; de taligheid van de toets "cito-rekenen", gezien het aantal NT-2 leerlingen in groep 3; extra uitval door corona/quarantaine waardoor minder directe instructie gevolgd; aantal weken waarin andere methode uitgetoetst is die qua niveau niet aansloot op waar de groep op dat moment met de eigen methode was, hierdoor is een kleine achterstand in de eigen methode ontstaan en was de groep niet op het punt waar de groep normaal gesproken zit als de M-toets wordt afgenomen. We verwachten dat de reguliere lesstof in de komende periode rechtgetrokken wordt.

Feitelijk zien we schoolbreed dat elke groep vaardigheidsgroei heeft doorgemaakt. Twee groepen hebben minder vaardigheidsgroei doorgemaakt dan de norm aangeeft. De totale groep 4 leerlingen hebben minder dan de helft van de gestelde groeinorm behaald. Dit resulteert in het feit dat de groep met de IV en V scores is gegroeid van 30% naar 54% ten opzichte van het vorige meetmoment. Op deze groep wordt in de komende maanden veel extra ingezet om de resultaten te verhogen: de RT-er wordt 2x per week 45 minuten ingezet om aan de basisvaardigheden te werken met de kinderen die hier het meest behoefte aan hebben. Ook in de groep wordt de manier van werken aangepast: nadruk ligt op: bewegend leren, concreet materiaal meer inzetten, remediëren n.a.v. gemaakte toetsen, etc. De andere groep met onvoldoende groei heeft de gestelde groei bijna behaald (verschil van 0,9) en scoort als groep een III, wat voldoende is en ook past in de verwachtingen kijkend naar voorgaande afnames. Ook is de groep IV en V scores in totaal procentueel gedaald; van 42% naar 40%.

Positief opvallend is de groep in leerjaar 5. Met een vaardigheidsgroei die 12,2 punten hoger ligt dan de gestelde norm, is deze groep gegroeid van gemiddeld V naar gemiddeld III score. De groep met IV en V scores is van 52% naar 35% gedaald. In deze groep is veel ingezet op herhaling van rekenstrategieën, werken met concreet materiaal, werken aan eigen leerdoelen in Snappet en het maken van remediërende bladen als de methodetoets daarvoor aanleiding gaf.

### **Eindtoetsen (juni 2022)**

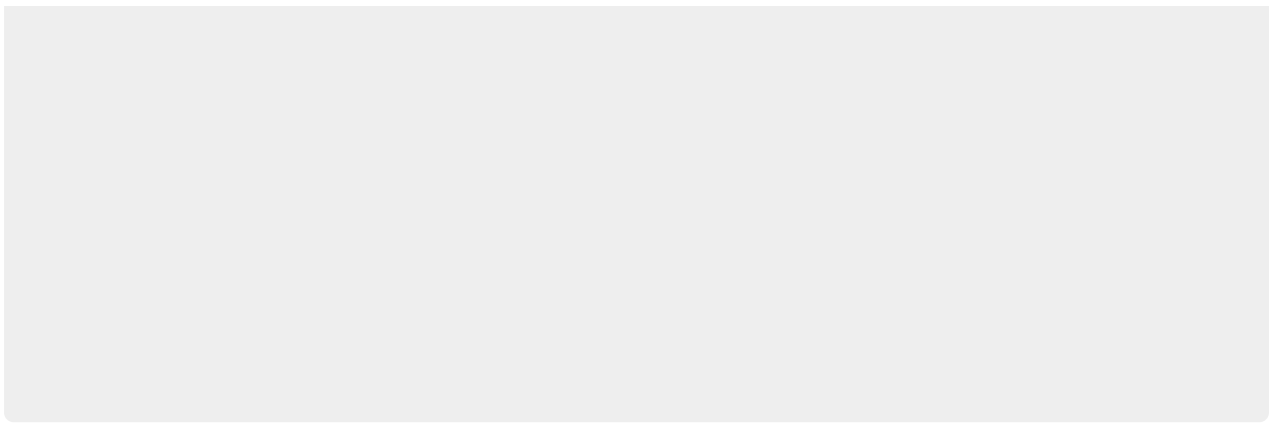
**Groep 3** heeft enorm geprofiteerd van het didactische aanbod. Zij zijn 6 punten méér gegroeid, dan de norm die we onszelf hadden gesteld. Vooral de groep kinderen die een groene II score behaalt is enorm gegroeid. Leerjaar 3 scoort u voldoende, waar dat in februari niet het geval was.

**Groep 4** is ook meer gegroeid dan de gestelde norm. Hiermee is de gemiddelde groepsscore gestegen van het laagste niveau (V) naar het één na laagste niveau (IV) en is vooral de laagst scorende groep afgenomen met 12%. Dat is een mooie stijging. Deze groep heeft geprofiteerd van de extra interventies door de RT-leerkracht en ingezette interventies binnen de groep. In het komende schooljaar zal in deze groep aandacht blijven voor het automatiseren van basisvaardigheden.

**Groep 5** De gemiddelde groepsscore van groep 5 is met III voldoende. We zien echter dat de vaardigheidsgroei onder de gestelde norm is gebleven. De laagst scorende groep is gegroeid met 6%. Daar tegenover staat dat ook de hoogst scorende groep is gegroeid met 9%. De verschuiving binnen de onvoldoende en voldoende scores is van "Midden: 35% onvoldoende - 65% voldoende" naar "Eind 31% onvoldoende - 69% voldoende" gegaan. Ingezette interventies hebben effect gehad, maar de uitersten binnen het groepsniveau zijn gegroeid. Hier zal tijdens de rekenlessen in het komende schooljaar op geanticipeerd moeten worden.

**Groep 6** scoort volgens verwachting voldoende (III). De vaardigheidsgroei ligt iets boven de norm, maar het landelijk gemiddelde wordt op 0,1 niet gehaald, daarom kleurt het vakje rood. De IV en V scorende groep is afgenomen van 38% tijdens de middentoetsen naar 34% bij de Eindafname.

**Groep 7** heeft gemiddeld voldoende gescoord (III), maar de gemiddelde vaardigheidsgroei ligt 1,3 punten lager dan de gestelde norm. Hierbij scoort de groep bijna 1 punt onder het landelijk gemiddelde van 260 en kleurt daarom rood. De IV en V scorende groep is met 5% gestegen van 50% naar 55%. Positief is dat de laagst scorende groep het meest heeft geprofiteerd van het didactische aanbod van leerkracht, RT en onderwijsassistent vanuit de NPO-gelden. Deze groep is met 5% afgenomen. Verder valt op dat de groep die 1F heeft behaald mooi gegroeid is naar 61,3%. In de groep die 1S/2F heeft behaald is de groei minder dan verwacht gezien de voorgaande groei.



| Actiepunt  | Prioriteit |
|--|------------|
| - meer tijd in het rekenrooster voor automatiseren voor de kinderen in groep 3, 4 en 6 | hoog       |
| - herhalen rekenstrategieën die de basisvaardigheden ondersteunen                      | gemiddeld  |

#### 4.4 Begrijpend lezen

**CITO Begrijpend lezen 3.0/LIB: trend leerjaar 4**

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V   | VS  | VG    | Norm | 1F     | 1S/2F | Percentages I-V |     |     |     |     |     |
|-------------|---------|------|-------|-----|-------|------|--------|-------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| M3          |         |      |       |     |       |      |        |       |                 |     |     |     |     |     |
| E3          |         |      |       |     |       |      |        |       |                 |     |     |     |     |     |
| M4          | 21 / 22 | 33   | 130,7 | III | 132   |      |        | 0%    | 0%              | 18% | 27% | 27% | 18% | 9%  |
| E4          | 21 / 22 | 33   | 135   | II  | 140,9 | +8,9 | (+4,7) | 0%    | 0%              | 12% | 12% | 39% | 21% | 15% |

**CITO Begrijpend lezen 3.0/LIB: trend leerjaar 5**

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V   | VS  | VG    | Norm  | 1F     | 1S/2F | Percentages I-V |     |     |     |     |     |
|-------------|---------|------|-------|-----|-------|-------|--------|-------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| M3          |         |      |       |     |       |       |        |       |                 |     |     |     |     |     |
| E3          |         |      |       |     |       |       |        |       |                 |     |     |     |     |     |
| M4          | 20 / 21 | 30   | 133   | V   | 124   |       |        | 0%    | 0%              | 40% | 13% | 17% | 17% | 13% |
| E4          | 20 / 21 | 31   | 135,5 | IV  | 134,1 | +10,1 | (+5)   | 0%    | 0%              | 32% | 13% | 23% | 13% | 19% |
| M5          | 21 / 22 | 32   | 151,6 | IV  | 150,9 | +16,8 | (+16)  | 0%    | 0%              | 16% | 38% | 28% | 9%  | 9%  |
| E5          | 21 / 22 | 31   | 156,7 | III | 158,9 | +8    | (+5,1) | 0%    | 0%              | 23% | 23% | 26% | 16% | 13% |

**CITO Begrijpend lezen 3.0/LIB: trend leerjaar 6**

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V   | VS  | VG    | Norm  | 1F      | 1S/2F | Percentages I-V |     |     |     |     |     |
|-------------|---------|------|-------|-----|-------|-------|---------|-------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| M4          | 19 / 20 | 37   | 133   | III | 132,5 |       |         | 0%    | 0%              | 35% | 14% | 11% | 16% | 24% |
| E4          | 19 / 20 | 36   | 138   | III | 137,2 | +4,7  | (+4,7)  | 0%    | 0%              | 28% | 22% | 11% | 6%  | 33% |
| M5          | 20 / 21 | 39   | 154   | IV  | 149   | +11,8 | (+16,3) | 0%    | 0%              | 31% | 13% | 23% | 21% | 13% |
| E5          | 20 / 21 | 40   | 156,7 | IV  | 153   | +4    | (+5,1)  | 0%    | 0%              | 28% | 18% | 23% | 23% | 10% |
| M6          | 21 / 22 | 39   | 170,8 | V   | 163,5 | +10,5 | (+14,1) | 0%    | 0%              | 28% | 28% | 18% | 15% | 10% |
| E6          | 21 / 22 | 38   | 175,4 | IV  | 170,7 | +7,2  | (+5,2)  | 71,1% | 21,1%           | 32% | 21% | 11% | 24% | 13% |

**CITO Begrijpend lezen 3.0/LIB: trend leerjaar 7**

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V   | VS  | VG    | Norm  | 1F      | 1S/2F | Percentages I-V |     |     |     |     |     |
|-------------|---------|------|-------|-----|-------|-------|---------|-------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| M5          | 19 / 20 | 40   | 154   | IV  | 149,5 | +22,1 | (+15,7) | 0%    | 0%              | 23% | 35% | 15% | 15% | 13% |
| E5          | 19 / 20 | 40   | 159   | V   | 146,4 | -3,1  | (+5,1)  | 0%    | 0%              | 38% | 23% | 23% | 8%  | 10% |
| M6          | 20 / 21 | 36   | 174   | V   | 163,8 | +17,4 | (+13,3) | 0%    | 0%              | 28% | 33% | 14% | 11% | 14% |
| E6          | 20 / 21 | 36   | 175,4 | V   | 168,9 | +5,1  | (+5,2)  | 63,9% | 16,7%           | 36% | 25% | 17% | 6%  | 17% |
| M7          | 21 / 22 | 31   | 186,7 | IV  | 181,8 | +12,9 | (+11,4) | 80,6% | 29%             | 39% | 19% | 16% | 10% | 16% |
| E7          | 21 / 22 | 31   | 192,2 | III | 192,4 | +10,6 | (+5,5)  | 90,3% | 48,4%           | 29% | 16% | 13% | 16% | 26% |

**CITO Begrijpend lezen 3.0/LIB: trend leerjaar 8**

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V   | VS  | VG    | Norm  | 1F      | 1S/2F | Percentages I-V |     |     |     |     |     |
|-------------|---------|------|-------|-----|-------|-------|---------|-------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| M6          | 19 / 20 | 41   | 174   | III | 176,1 | +17,1 | (+15)   | 0%    | 0%              | 12% | 24% | 22% | 27% | 15% |
| E6          | 19 / 20 | 41   | 178   | II  | 181,2 | +5,1  | (+4)    | 82,9% | 31,7%           | 17% | 15% | 20% | 20% | 29% |
| M7          | 20 / 21 | 40   | 189   | I   | 197,9 | +16,7 | (+11)   | 95%   | 52,5%           | 13% | 15% | 23% | 33% | 18% |
| E7          | 20 / 21 | 41   | 192,2 | II  | 198,5 | +0,6  | (+4,9)  | 97,6% | 56,1%           | 12% | 15% | 37% | 15% | 22% |
| M8          | 21 / 22 | 43   | 201   | III | 206   | +7,5  | (+13,1) | 100%  | 67,4%           | 16% | 19% | 26% | 19% | 21% |

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde    ● norm behaald    ● norm niet behaald    ● I    ● II    ● III    ● IV    ● V

## Analyse en conclusies

### Middenopbrengsten (februari 2022)

Deze middenopbrengsten geven een heel divers beeld. Begrijpend lezen is sinds vorig schooljaar een speerpunt waar we als team veel aandacht aan besteden en extern in worden begeleid, oa tijdens de studiedagen. We zien dat 2 groepen minder hard gegroeid zijn dan de minimale groei, ondanks de extra inzet van aanbod van rijke teksten, integratie van begrijpend lezen in andere schoolvakken en extra instructie aan leerlingen met een IHP. Opvallend hierin is dat in leerjaar 6 het percentage I en V scores ongewijzigd is, de IV score is met 10% gegroeid. Dit leerjaar groeit de groep al drie toetsafnamemomenten op rij niet voldoende als we kijken naar de gestelde norm. Leerjaar 7 heeft succes behaald door meer te groeien dan de norm en is hiermee een niveau gestegen van V naar IV; dit is een mooi startpunt van verbetering maar behoeft nog intensieve aandacht: hoewel de totale IV en V scores met 2% zijn gedaald is de laagst scorende groep (V) met 3% gestegen. In leerjaar 5 is ondanks de onvoldoende totaalscore een mooie groei doorgemaakt; er is meer gegroeid dan de gestelde norm. Er is echter ook veel gebeurd in de verdeling van de niveaus in deze jaargroep: de groep IV en V scores is met 9% gegroeid naar 54% van het totaal. Hierin is de laagst scorende groep wel met 50% afgenomen. Het lijkt erop of in deze jaargroep voornamelijk de laagst scorende kinderen hebben geprofiteerd van intensief aanbod.

Vanuit de theorie die we hebben doorgenomen tijdens een studiedag (externe begeleiding vanuit CPS o.l.v. Yvonne Koene) blijkt dat ingezette interventies m.b.t. begrijpend lezen gemiddeld pas na drie jaar resultaat geven. Het is dus belangrijk om ingezette verbeteracties te blijven volhouden.

We constateren ten slotte, dat de methodieken die we in de groepen gebruiken niet altijd goed aansluiten bij de werkwijze/manier van vragen stellen van cito. Het is de vraag: wat willen we de kinderen leren en hoe willen we dat toetsen? Een overstap naar een ander toets systeem wordt overwogen. We denken daarbij in eerste instantie aan de DIA-toetsen, omdat deze heel mooi de persoonlijke groei van elk kind weergeven en meer mogelijkheden bieden voor analyse van de resultaten na afname van een toets begrijpend lezen.

### Eindopbrengsten (juni 2022)

**Groep 4** Groep 4 heeft nu voor de tweede keer de Cito begrijpend lezen toets gemaakt. We zien een mooie eindscore die met 5,9 punten boven de vaardigheidsnorm ligt. Ook de IV en V scorende groep is van 45 % naar 24% gedaald. De basisvaardigheden van begrijpend lezen heeft deze groep goed onder de knie. Er is veel ingezet op modellen in deze groep, om zo de leesstrategieën goed in te oefenen.

**Groep 5** De gemiddelde groepsscore van groep 5 is met III voldoende en valt ruim boven het landelijk gemiddelde. We zien een groei van 2,5 punten boven de norm. De verschuiving binnen de onvoldoende en voldoende scores is van "Midden 54% onvoldoende - 46% voldoende" naar "Eind 46% onvoldoende - 54% voldoende" gegaan. Dat oogt positief, echter de laagst scorende groep is van 16% naar 23% gestegen. Hier zal in het komende schooljaar op geanticipeerd moeten worden, er zal duidelijk aandacht gegeven moeten worden aan het toepassen van de leesstrategieën in de laagst scorende groep.

**Groep 6** Groep 6 is meer dan de gestelde vaardigheidsnorm gegroeid (7,2 t.o.v. 5,2). De gemiddelde vaardigheidsscore ligt onder het landelijk gemiddelde en is tevens onvoldoende. De verschuiving binnen de onvoldoende en voldoende scores is van "Midden 56% onvoldoende - 44% voldoende" naar "Eind 53% onvoldoende - 47% voldoende" gegaan. Ook in deze jaargroep is de laagst scorende groep gegroeid van 28% naar 32%. Hier zal in het komende schooljaar op geanticipeerd moeten worden, er zal duidelijk aandacht gegeven moeten worden aan het toepassen van de leesstrategieën in de laagst scorende groep. De groep scoort op referentieniveaus 71,1% op 1F en 21,1 % op 1S/2F.

**Groep 7** Groep 7 is veel meer dan de landelijk gestelde vaardigheidsnorm gegroeid (10,6 t.o.v. 5,5). De gemiddelde vaardigheidsscore is met 0,2 punten hoger dan de gestelde normscore (=het landelijk gemiddelde). De verschuiving binnen de onvoldoende en voldoende scores is van "Midden 58% onvoldoende - 42% voldoende" naar "Eind 45% onvoldoende - 55% voldoende" gegaan, dat is een positieve ontwikkeling. Ook de hoogst scorende groep is aanzienlijk gegroeid van 16% naar 26%. De groep scoort op referentieniveaus 90,3% op 1F en 48,4 % op 1S/2F.

Samenvattend kunnen we voorzichtig concluderen dat onze schoolbrede interventies mbt begrijpend lezen een

positief effect beginnen te krijgen. Het is dus van belang dat ingezette schoolbrede afspraken m.b.t. de aanpak van begrijpend lezen in elke groep worden voortgezet. In schooljaar 2022-2023 zal worden ingezet op borging, mede met behulp van een specialist die vanuit CPS klassenbezoeken af zal leggen, samen met onze eigen taalspecialist.

| Actiepunt  | Prioriteit |
|--|------------|
| Ingezette verbeteracties volhouden. Vanuit de theorie die we hebben doorgenomen tijdens een studiedag (externe begeleiding vanuit CPS o.l.v. Yvonne Koene) blijkt dat ingezette interventies m.b.t. begrijpend lezen gemiddeld pas na drie jaar resultaat geven. Bij het volgende actiepunt noteren we de ingezette verbeteracties.  | hoog       |
| Voor de groepen 1 en 2 zetten we vooral in op begrijpend luisteren, omdat dit een voorwaarde is voor begrijpend lezen. In de groepen 3 zetten we vooral ook in op het technisch lezen, ook weer als voorwaarde voor begrijpend lezen. Voor de groepen 4 t/m 8 onderhouden we begrijpend luisteren naar aanleiding van vragen bij of bespreken van een filmpje, jeugdjournaal etc. Daarnaast zetten we in op modeling (de denk- en handelwijze vanuit de leerkracht hardop voordoen), de leesstrategieën toepassen in andere situaties en op andere teksten zoals bij Topontdekkers en slimme teksten. Ook gebruiken we SBD materiaal als extra ondersteuning naast de methode om gericht bepaalde onderdelen van begrijpend lezen in te oefenen. | hoog       |

#### 4.5 Spelling

**CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 3**

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V   | VS  | VG    | Norm  | 1F      | 1S/2F | Percentages I-V |     |     |     |     |     |
|-------------|---------|------|-------|-----|-------|-------|---------|-------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| M3          | 21 / 22 | 34   | 139,7 | II  | 157,3 |       |         | 0%    | 0%              | 29% | 15% | 12% | 15% | 29% |
| E3          | 21 / 22 | 35   | 193   | III | 197,9 | +40,6 | (+50,5) | 0%    | 0%              | 40% | 11% | 14% | 14% | 20% |

**CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 4**

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V | VS  | VG    | Norm  | 1F      | 1S/2F | Percentages I-V |     |     |     |     |     |
|-------------|---------|------|-----|-----|-------|-------|---------|-------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| M3          | 20 / 21 | 34   | 145 | I   | 164,8 |       |         | 0%    | 0%              | 9%  | 18% | 18% | 27% | 29% |
| E3          | 20 / 21 | 34   | 193 | I   | 216,2 | +51,4 | (+50,5) | 0%    | 0%              | 15% | 12% | 24% | 18% | 32% |
| M4          | 21 / 22 | 33   | 233 | III | 234,4 | +18,2 | (+36,7) | 0%    | 0%              | 24% | 15% | 27% | 21% | 12% |
| E4          | 21 / 22 | 33   | 259 | III | 258,8 | +24,4 | (+26)   | 0%    | 0%              | 24% | 24% | 21% | 15% | 15% |

**CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 5**

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V   | VS  | VG    | Norm  | 1F      | 1S/2F | Percentages I-V |     |     |     |     |     |
|-------------|---------|------|-------|-----|-------|-------|---------|-------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| M3          | 19 / 20 | 36   | 145   | IV  | 129,6 |       |         | 0%    | 0%              | 36% | 25% | 14% | 17% | 8%  |
| E3          | 19 / 20 | 36   | 198   | V   | 179,8 | +50,2 | (+53,3) | 0%    | 0%              | 39% | 11% | 31% | 11% | 8%  |
| M4          | 20 / 21 | 30   | 237   | III | 234,4 | +54,6 | (+41,9) | 0%    | 0%              | 23% | 20% | 30% | 13% | 13% |
| E4          | 20 / 21 | 31   | 259   | IV  | 257,2 | +22,8 | (+26)   | 0%    | 0%              | 19% | 26% | 26% | 23% | 7%  |
| M5          | 21 / 22 | 32   | 291,2 | IV  | 290,1 | +32,9 | (+32,6) | 0%    | 0%              | 13% | 38% | 19% | 16% | 16% |
| E5          | 21 / 22 | 32   | 307   | III | 312,9 | +22,8 | (+15,9) | 0%    | 0%              | 13% | 25% | 22% | 22% | 19% |

**CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 6**

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V   | VS  | VG    | Norm  | 1F      | 1S/2F | Percentages I-V |     |     |     |     |     |
|-------------|---------|------|-------|-----|-------|-------|---------|-------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| M4          | 19 / 20 | 37   | 237   | I   | 258,4 | +35,8 | (+36,7) | 0%    | 0%              | 8%  | 19% | 32% | 5%  | 35% |
| E4          | 19 / 20 | 38   | 263   | II  | 267,5 | +9,1  | (+26,5) | 0%    | 0%              | 8%  | 18% | 29% | 16% | 29% |
| M5          | 20 / 21 | 41   | 295   | II  | 300,7 | +33,2 | (+32,2) | 0%    | 0%              | 12% | 27% | 22% | 12% | 27% |
| E5          | 20 / 21 | 42   | 307   | III | 309,9 | +9,2  | (+13,8) | 0%    | 0%              | 19% | 19% | 21% | 24% | 17% |
| M6          | 21 / 22 | 40   | 313,6 | II  | 322,1 | +12,2 | (+5,7)  | 0%    | 0%              | 13% | 23% | 25% | 20% | 20% |
| E6          | 21 / 22 | 39   | 330,5 | III | 334,9 | +12,8 | (+15,3) | 0%    | 0%              | 10% | 33% | 26% | 10% | 21% |

**CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 7**

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V   | VS  | VG    | Norm  | 1F      | 1S/2F | Percentages I-V |     |     |     |     |     |
|-------------|---------|------|-------|-----|-------|-------|---------|-------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| M5          | 19 / 20 | 40   | 295   | V   | 270,1 | +13,3 | (+32,6) | 0%    | 0%              | 55% | 13% | 13% | 5%  | 15% |
| E5          | 19 / 20 | 40   | 311   | IV  | 300,4 | +30,3 | (+16,9) | 0%    | 0%              | 35% | 18% | 13% | 20% | 15% |
| M6          | 20 / 21 | 38   | 317   | III | 317,4 | +17   | (+6,6)  | 0%    | 0%              | 26% | 11% | 21% | 18% | 24% |
| E6          | 20 / 21 | 37   | 330,5 | III | 336,2 | +18,8 | (+16,1) | 0%    | 0%              | 30% | 8%  | 14% | 19% | 30% |
| M7          | 21 / 22 | 32   | 344,2 | II  | 355,3 | +19,1 | (+18,1) | 0%    | 0%              | 22% | 19% | 9%  | 31% | 19% |
| E7          | 21 / 22 | 31   | 354   | IV  | 352,2 | -3,1  | (+5)    | 0%    | 0%              | 32% | 23% | 16% | 10% | 19% |

## CITO Spelling/Taalverzorging 3.0/LIB: trend leerjaar 8

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V   | VS | VG    | Norm  | 1F      | 1S/2F | Percentages I-V |     |     |     |     |     |
|-------------|---------|------|-------|----|-------|-------|---------|-------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| M6          | 19 / 20 | 41   | 317   | II | 327,6 | +14,9 | (+5,7)  | 0%    | 0%              | 7%  | 17% | 32% | 22% | 22% |
| E6          | 19 / 20 | 42   | 333   | II | 338,4 | +10,8 | (+15,3) | 0%    | 0%              | 10% | 10% | 41% | 19% | 21% |
| M7          | 20 / 21 | 41   | 349   | II | 360,4 | +22   | (+23,3) | 0%    | 0%              | 12% | 12% | 20% | 32% | 24% |
| E7          | 20 / 21 | 41   | 354   | II | 364   | +3,6  | (+5)    | 0%    | 0%              | 15% | 24% | 10% | 27% | 24% |
| M8          | 21 / 22 | 43   | 363,2 | I  | 384,9 | +20,9 | (+8,6)  | 0%    | 0%              | 9%  | 9%  | 12% | 16% | 54% |

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

## Analyse en conclusies

### Middenopbrengsten (februari 2022)

De resultaten van de afzonderlijke leerjaren laten een zeer divers beeld zien. Met uitzondering van leerjaar 4 hebben alle groepen een grotere groei doorgemaakt dan de norm stelde. In leerjaar 8 is de groei meer dan tweemaal zo groot dan de gestelde norm. De afname van de onvoldoende scores is dan ook groot in dit leerjaar: van 39% naar 18% van het totaal aantal leerlingen. Over de afgelopen drie afnames in de groepen 6 t/m 8 is (met uitzondering van afname E5 in leerjaar 6) steeds meer gegroeid dan de norm. In deze groepen maken de kinderen relatief veel oefeningen tijdens het werkpakket op Snappet en krijgt de groep klassikale instructie van de spellingafspraken.

Hoewel de gemiddelde score onvoldoende is in leerjaar 5 is er voor de vierde afname op rij een afname van de laagst scorende kinderen (van 19% naar 13%). Daarnaast is er een groei van de hoogst scorende kinderen (van 7% naar 16%). In dit leerjaar is het extra belangrijk aandacht te blijven hebben voor de herhaalde instructie en inoefening van spellingafspraken.

Leerjaar 4 heeft maar de helft van de gestelde groeicnorm bereikt. De laagste scores zijn gegroeid van 27% naar 39%. Inmiddels is ingezet op remediering (op school en deels als huiswerk) en extra online oefenen. Er is veel aandacht voor het eigen maken van de verschillende spellingafspraken door herhaalde instructie, hardop verwoorden door de leerkracht hoe de afspraken toe te passen.

### Eindopbrengsten (juni 2022)

#### Groep 3

De groep is minder dan de gestelde norm gegroeid in vaardigheid. Desondanks is de gemiddelde groepsscore voldoende en scoort de groep bijna 5 punten boven het landelijk gemiddelde. Opvallend is de groep onvoldoende scorende kinderen. Deze is van 44% naar 51% gestegen. De hoogst scorende groep is afgenomen met 9%. Ondanks ingezette aanpak waarbij nieuwe spellingafspraken voortdurend werden herhaald (meerdere dictees per week) en hardop benoemd bij het opschrijven van woorden heeft de groep onvoldoende geprofiteerd van dit aanbod. In de afgelopen periode heeft het zwaartepunt van didactische aanpak gelegen op technisch lezen en rekenen. Daarnaast zijn de woorden in de Cito Spelling E3 niet altijd betekenisvol voor de leerlingen, waardoor de juiste spelling moeilijker blijkt. In het nieuwe schooljaar zal het onderwijsaanbod stevig ingezet moeten worden op het vak Spelling

#### Groep 4

Ondanks de gemiddelde voldoende groepsscore van III is de groep niet voldoende gegroeid in vaardigheid. Hierdoor zakt de groep voor het eerst ook onder het landelijk gemiddelde met 0,2 punten. De groep onvoldoende scorende kinderen is van 39% naar 48% gestegen. Dit heeft gevolgen voor de didactische aanpak in het nieuwe schooljaar, waar veel aandacht gegeven zal moeten worden aan het verwoorden van de spellingafspraken. Het is goed om te zien dat de hoogst scorende groep is gestegen van 12% naar 15%.

#### Groep 5

Voor het eerst sinds 5 toetsmomenten voldoet deze groep aan de norm, zelfs bijna 6 punten hoger. De groei is dan ook ruim boven de gestelde norm. Het percentage onvoldoende scorende kinderen is van 51% naar 38% gegaan en is dus afgenomen met 13%. Bij de hoogte twee niveaus is sprake van een stijging van 32% naar 41%.

Ingezette intensieve oefening en verlengde instructie heeft deze groep deze mooie groei gebracht.

### Groep 6

De laagst scorende groep heeft geprofiteerd van extra aanbod en intensieve begeleiding tijdens extra instructie, de groep is met 3% afgenomen. De één na laagste groep is met 10% gegroeid. Met deze kinderen zal de leerkracht in het nieuwe schooljaar ook intensieve begeleidingsmomenten moeten inplannen. De één na hoogst scorende groep is ten opzichte van het Midden-meetmoment gewijzigd: 9% van de groep is afgezakt naar lagere scores. Ondanks dat de groep onvoldoende groeit, scoren ze als groep nog wel ruim boven de norm (=het landelijk gemiddelde).

### Groep 7

Deze groep heeft gemiddeld gezien niet kunnen groeien op het vakgebied Spelling. De vaardigheidsscore voldoet niet aan de gestelde norm (blijft hierop 2 punten achter). Hierdoor is een duidelijk verschuiving te zien van het totale percentage van onvoldoende scores van 41% naar 55%. Hierbij valt ook de enorme afname van één na hoogst scorende kinderen, van 31% naar 10%, terwijl de hoogste score gelijk blijft. Deze groepsscores zijn een duidelijk signaal dat de leerkrachten in het nieuwe schooljaar de diverse interventies op het gebied van spelling nauwlettend moeten inzetten om zo tot groei te komen.

| Actiepunt  | Prioriteit |
|--|------------|
| - blijven inzetten op herhaling van de moeilijkste spellingcategorieën (bijv jager-bakker) | hoog       |
| - vaker een oefendictee geven om tussentijds bij te kunnen sturen                          | gemiddeld  |

## 4.6 Technisch lezen



**CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 3**

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V  | VS  | VG   | Norm  | 1F     | 1S/2F | Percentages I-V |     |     |     |     |     |
|-------------|---------|------|------|-----|------|-------|--------|-------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| M3          | 21 / 22 | 34   | 16,5 | III | 17,4 |       |        | 0%    | 0%              | 24% | 15% | 29% | 18% | 15% |
| E3          | 21 / 22 | 35   | 24,6 | I   | 31,5 | +14,1 | (+8,7) | 0%    | 0%              | 14% | 14% | 20% | 29% | 23% |

**CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 4**

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V  | VS | VG   | Norm  | 1F      | 1S/2F | Percentages I-V |    |     |     |     |     |
|-------------|---------|------|------|----|------|-------|---------|-------|-----------------|----|-----|-----|-----|-----|
| M3          | 20 / 21 | 34   | 17   | I  | 21,5 |       |         | 0%    | 0%              | 6% | 9%  | 29% | 24% | 32% |
| E3          | 20 / 21 | 34   | 24,8 | I  | 29,5 | +8    | (+9,5)  | 0%    | 0%              | 3% | 18% | 29% | 27% | 24% |
| M4          | 21 / 22 | 33   | 43,7 | II | 46,4 | +16,9 | (+18,1) | 0%    | 0%              | 9% | 33% | 30% | 9%  | 18% |
| E4          | 21 / 22 | 33   | 48,9 | I  | 56,6 | +10,2 | (+6,7)  | 0%    | 0%              | 6% | 18% | 21% | 30% | 24% |

**CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 5**

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V  | VS  | VG   | Norm  | 1F      | 1S/2F | Percentages I-V |     |     |     |     |     |
|-------------|---------|------|------|-----|------|-------|---------|-------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| M3          | 19 / 20 | 36   | 17   | IV  | 15,4 |       |         | 0%    | 0%              | 28% | 25% | 19% | 14% | 14% |
| E3          | 19 / 20 | 36   | 26   | III | 26,6 | +11,2 | (+8,1)  | 0%    | 0%              | 25% | 22% | 14% | 17% | 22% |
| M4          | 20 / 21 | 31   | 45   | I   | 49,2 | +22,6 | (+18,7) | 0%    | 0%              | 7%  | 23% | 26% | 19% | 26% |
| E4          | 20 / 21 | 31   | 48,9 | II  | 52,9 | +3,7  | (+6,7)  | 0%    | 0%              | 7%  | 19% | 32% | 23% | 19% |
| M5          | 21 / 22 | 32   | 61,6 | II  | 64,1 | +11,2 | (+11,3) | 0%    | 0%              | 13% | 22% | 28% | 19% | 19% |
| E5          | 21 / 22 | 32   | 66,5 | I   | 74,7 | +10,6 | (+5,9)  | 0%    | 0%              | 6%  | 6%  | 34% | 31% | 22% |

**CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 6**

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V  | VS | VG   | Norm  | 1F      | 1S/2F | Percentages I-V |     |     |     |     |     |
|-------------|---------|------|------|----|------|-------|---------|-------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| M4          | 19 / 20 | 36   | 45   | I  | 55,3 | +18,4 | (+18,1) | 0%    | 0%              | 14% | 11% | 11% | 31% | 33% |
| E4          | 19 / 20 | 37   | 50   | I  | 58,8 | +3,5  | (+6,7)  | 0%    | 0%              | 5%  | 16% | 14% | 30% | 35% |
| M5          | 20 / 21 | 40   | 62   | I  | 69,2 | +10,4 | (+11,3) | 0%    | 0%              | 10% | 15% | 23% | 25% | 28% |
| E5          | 20 / 21 | 40   | 66,5 | I  | 74,8 | +5,6  | (+5,9)  | 0%    | 0%              | 10% | 15% | 20% | 23% | 33% |
| M6          | 21 / 22 | 39   | 75,1 | I  | 85,3 | +10,5 | (+7,9)  | 0%    | 0%              | 8%  | 13% | 13% | 36% | 31% |
| E6          | 21 / 22 | 39   | 79,7 | I  | 89,1 | +3,8  | (+5,5)  | 0%    | 0%              | 10% | 13% | 15% | 26% | 36% |

**CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 7**

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V  | VS  | VG   | Norm  | 1F     | 1S/2F | Percentages I-V |     |     |     |     |     |
|-------------|---------|------|------|-----|------|-------|--------|-------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| M5          | 19 / 20 | 40   | 62   | IV  | 60,6 | +11,1 | (+12)  | 0%    | 0%              | 38% | 13% | 13% | 13% | 25% |
| E5          | 19 / 20 | 40   | 68   | III | 68,4 | +7,8  | (+4,9) | 0%    | 0%              | 28% | 15% | 13% | 20% | 25% |
| M6          | 20 / 21 | 35   | 76   | I   | 84,5 | +16,1 | (+8,3) | 0%    | 0%              | 6%  | 29% | 3%  | 34% | 29% |
| E6          | 20 / 21 | 37   | 79,7 | II  | 84,2 | -0,3  | (+5,5) | 0%    | 0%              | 22% | 8%  | 19% | 22% | 30% |
| M7          | 21 / 22 | 32   | 86,6 | IV  | 86   | +1,8  | (+5,4) | 0%    | 0%              | 28% | 16% | 25% | 6%  | 25% |
| E7          | 21 / 22 | 32   | 89,7 | I   | 94,6 | +8,6  | (+3,2) | 0%    | 0%              | 16% | 19% | 13% | 28% | 25% |

**CITO Drie-Minuten-Toets 2018: trend leerjaar 8**

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V | VS  | VG   | Norm  | 1F | 1S/2F | Percentages I-V |     |     |     |     |     |
|-------------|---------|------|-----|-----|------|-------|----|-------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| M6          | 19 / 20 | 41   | 83  | II  | 85,4 | +6,5  |    | 0%    | 0%              | 17% | 7%  | 24% | 22% | 29% |
| E6          | 19 / 20 | 41   | 86  | III | 87,4 | +2    |    | 0%    | 0%              | 20% | 12% | 24% | 20% | 24% |
| M7          | 20 / 21 | 41   | 88  | I   | 97,6 | +10,2 |    | 0%    | 0%              | 10% | 10% | 15% | 20% | 46% |
| E7          | 20 / 21 | 41   | 93  | I   | 105  | +7,4  |    | 0%    | 0%              | 7%  | 10% | 7%  | 24% | 51% |
| M8          | 21 / 22 | 43   | 96  | I   | 104  | -1    |    | 0%    | 0%              | 5%  | 7%  | 21% | 30% | 37% |

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

**CITO Drie-Minuten-Toets LOVS: trend leerjaar 3**

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V  | VS  | VG   | Norm  | 1F     | 1S/2F | Percentages I-V |     |     |     |     |     |
|-------------|---------|------|------|-----|------|-------|--------|-------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| M3          | 21 / 22 | 34   | 16,5 | III | 17,4 |       |        | 0%    | 0%              | 24% | 15% | 29% | 18% | 15% |
| E3          | 21 / 22 | 35   | 24,6 | I   | 31,5 | +14,1 | (+8,7) | 0%    | 0%              | 14% | 14% | 20% | 29% | 23% |

**CITO Drie-Minuten-Toets LOVS: trend leerjaar 4**

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V  | VS | VG   | Norm  | 1F      | 1S/2F | Percentages I-V |    |     |     |     |     |
|-------------|---------|------|------|----|------|-------|---------|-------|-----------------|----|-----|-----|-----|-----|
| M3          | 20 / 21 | 34   | 17   | I  | 21,5 |       |         | 0%    | 0%              | 6% | 9%  | 29% | 24% | 32% |
| E3          | 20 / 21 | 34   | 24,8 | I  | 29,5 | +8    | (+9,5)  | 0%    | 0%              | 3% | 18% | 29% | 27% | 24% |
| M4          | 21 / 22 | 33   | 43,7 | II | 46,4 | +16,9 | (+18,1) | 0%    | 0%              | 9% | 33% | 30% | 9%  | 18% |
| E4          | 21 / 22 | 33   | 48,9 | I  | 56,6 | +10,2 | (+6,7)  | 0%    | 0%              | 6% | 18% | 21% | 30% | 24% |

**CITO Drie-Minuten-Toets LOVS: trend leerjaar 5**

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V  | VS  | VG   | Norm  | 1F      | 1S/2F | Percentages I-V |     |     |     |     |     |
|-------------|---------|------|------|-----|------|-------|---------|-------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| M3          | 19 / 20 | 36   | 17   | IV  | 15,4 |       |         | 0%    | 0%              | 28% | 25% | 19% | 14% | 14% |
| E3          | 19 / 20 | 36   | 26   | III | 26,6 | +11,2 | (+8,1)  | 0%    | 0%              | 25% | 22% | 14% | 17% | 22% |
| M4          | 20 / 21 | 31   | 45   | I   | 49,2 | +22,6 | (+18,7) | 0%    | 0%              | 7%  | 23% | 26% | 19% | 26% |
| E4          | 20 / 21 | 31   | 48,9 | II  | 52,9 | +3,7  | (+6,7)  | 0%    | 0%              | 7%  | 19% | 32% | 23% | 19% |
| M5          | 21 / 22 | 32   | 61,6 | II  | 64,1 | +11,2 | (+11,3) | 0%    | 0%              | 13% | 22% | 28% | 19% | 19% |
| E5          | 21 / 22 | 32   | 66,5 | I   | 74,7 | +10,6 | (+5,9)  | 0%    | 0%              | 6%  | 6%  | 34% | 31% | 22% |

**CITO Drie-Minuten-Toets LOVS: trend leerjaar 6**

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V  | VS | VG   | Norm  | 1F      | 1S/2F | Percentages I-V |     |     |     |     |     |
|-------------|---------|------|------|----|------|-------|---------|-------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| M4          | 19 / 20 | 36   | 45   | I  | 55,3 | +18,4 | (+18,1) | 0%    | 0%              | 14% | 11% | 11% | 31% | 33% |
| E4          | 19 / 20 | 37   | 50   | I  | 58,8 | +3,5  | (+6,7)  | 0%    | 0%              | 5%  | 16% | 14% | 30% | 35% |
| M5          | 20 / 21 | 40   | 62   | I  | 69,2 | +10,4 | (+11,3) | 0%    | 0%              | 10% | 15% | 23% | 25% | 28% |
| E5          | 20 / 21 | 40   | 66,5 | I  | 74,8 | +5,6  | (+5,9)  | 0%    | 0%              | 10% | 15% | 20% | 23% | 33% |
| M6          | 21 / 22 | 39   | 75,1 | I  | 85,3 | +10,5 | (+7,9)  | 0%    | 0%              | 8%  | 13% | 13% | 36% | 31% |
| E6          | 21 / 22 | 39   | 79,7 | I  | 89,1 | +3,8  | (+5,5)  | 0%    | 0%              | 10% | 13% | 15% | 26% | 36% |

**CITO Drie-Minuten-Toets LOVS: trend leerjaar 7**

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V  | VS  | VG   | Norm  | 1F     | 1S/2F | Percentages I-V |                     |  |  |  |  |
|-------------|---------|------|------|-----|------|-------|--------|-------|-----------------|---------------------|--|--|--|--|
| M5          | 19 / 20 | 40   | 62   | IV  | 60,6 | +11,1 | (+12)  | 0%    | 0%              | 38% 13% 13% 13% 25% |  |  |  |  |
| E5          | 19 / 20 | 40   | 68   | III | 68,4 | +7,8  | (+4,9) | 0%    | 0%              | 28% 15% 13% 20% 25% |  |  |  |  |
| M6          | 20 / 21 | 35   | 76   | I   | 84,5 | +16,1 | (+8,3) | 0%    | 0%              | 6% 29% 3% 34% 29%   |  |  |  |  |
| E6          | 20 / 21 | 37   | 79,7 | II  | 84,2 | -0,3  | (+5,5) | 0%    | 0%              | 22% 8% 19% 22% 30%  |  |  |  |  |
| M7          | 21 / 22 | 32   | 86,6 | IV  | 86   | +1,8  | (+5,4) | 0%    | 0%              | 28% 16% 25% 6% 25%  |  |  |  |  |
| E7          | 21 / 22 | 32   | 89,7 | I   | 94,6 | +8,6  | (+3,2) | 0%    | 0%              | 16% 19% 13% 28% 25% |  |  |  |  |

**CITO Drie-Minuten-Toets LOVS: trend leerjaar 8**

| Toetsmoment | LL      | Norm | I-V | VS  | VG   | Norm  | 1F | 1S/2F | Percentages I-V |                     |  |  |  |  |
|-------------|---------|------|-----|-----|------|-------|----|-------|-----------------|---------------------|--|--|--|--|
| M6          | 19 / 20 | 41   | 83  | II  | 85,4 | +6,5  |    | 0%    | 0%              | 17% 7% 24% 22% 29%  |  |  |  |  |
| E6          | 19 / 20 | 41   | 86  | III | 87,4 | +2    |    | 0%    | 0%              | 20% 12% 24% 20% 24% |  |  |  |  |
| M7          | 20 / 21 | 41   | 88  | I   | 97,6 | +10,2 |    | 0%    | 0%              | 10% 10% 15% 20% 46% |  |  |  |  |
| E7          | 20 / 21 | 41   | 93  | I   | 105  | +7,4  |    | 0%    | 0%              | 7% 10% 7% 24% 51%   |  |  |  |  |
| M8          | 21 / 22 | 43   | 96  | I   | 104  | -1    |    | 0%    | 0%              | 5% 7% 21% 30% 37%   |  |  |  |  |

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

**Analyse en conclusies**

**Middentoetsen (februari 2022)**

Ondanks de landelijke trend dat er steeds minder gelezen wordt door kinderen, ziet het totaaloverzicht op de Ericaschool er op het eerste gezicht positief uit: veel blauwe (I) en groene (II) scores. Een belangrijke voorwaarde voor goede resultaten op begrijpend lezen zijn goede resultaten op technisch lezen. Duidelijk is dan ook dat de zorgen om de resultaten van begrijpend lezen geen direct verband lijken te hebben met de resultaten op technisch lezen, maar ergens anders in gezocht moeten worden.

Als we de vaardigheidsgroei bekijken zien we dat (met uitzondering van leerjaar 6) de groepen minder hard gegroeid zijn dan de gestelde norm. In de afgelopen periode hebben de kinderen over het algemeen wat minder gelezen uit de schoolbib, aangezien deze vanwege de coronamaatregelen niet bemand mocht zijn (geen externen in de school). Ook waren er geen leesouders in de ochtend voor de groepen 3 en 4 en werd er niet aan maatjeslezen gedaan omdat groepen niet gemengd mochten worden. In de komende periode zal met name leerjaar 7 extra moeten inzetten op technisch lezen; deze groep is twee niveaus gedaald en scoort nu gemiddeld onvoldoende: de onvoldoende scorende groep (I en V) is van 30% gegroeid naar 44%. Kijkend naar de AVi-toetsen (waarbij het tekst lezen wordt getoetst en niet het woordlezen, zoals bij de DMT, zien we een positiever beeld in groep 7. 82% van de kinderen scoort op niveau en daarboven. Dat is een voldoende resultaat.

Ondanks dat leerjaar 8 te weinig groei heeft doorgemaakt is de onvoldoende scorende groep wel afgenomen met 5% naar slechts 12% van het totaal.

Goed om te benoemen is dat leerjaar 6 (waarbij op begrijpend lezen een groei te zien was in de onvoldoende scorende groep!) een afname te zien is van de onvoldoende scorende groep; van 25% naar 21%. Zij zijn als enige leerjaar sterker gegroeid dan de norm.

**Eindtoetsen (juni 2022)**

**Groep 3**

De groep heeft bijna een dubbele vaardigheidsgroei doorgemaakt vergeleken met de gestelde normgroei. Hierdoor is ook de vaardigheidsscore 7 punten boven de gestelde norm uitgekomen en is de gemiddelde groepsscore I. De laagst scorende niveaus zijn afgenomen van 39% naar 28% en de hoogst scorende niveaus zijn gestegen van 33% naar 52%. In deze groep is enorm ingezet op de leesvaardigheid. Verschillende

interventies, waarvan ook de leesmotivatie een belangrijk onderdeel was, heeft de groep enorm geholpen.

#### Groep 4

Groep 4 is meer gegroeid (gemiddeld 10,2 punten) dan de gestelde normgroei (6,7 punten), waardoor de groep nu gemiddeld een I score heeft behaald en bijna 8 punten boven de gestelde norm qua vaardigheidsscore uitkomt. De laagste twee niveaus zijn afgenomen van 42% naar 24% en de hoogst scorende niveaus zijn gegroeid van 27% naar 54%. Dit is een mooie groei, de meeste kinderen hebben geprofiteerd van extra aanbod op het technisch lezen.

#### Groep 5

De groep is enorm gegroeid. Met een gemiddelde vaardigheidsgroei van 10,6 (terwijl de norm 5,9 punten was) is de gemiddelde vaardigheidsscore gestegen tot 74,7 (terwijl de norm 66,5 punten was). Hierdoor de het groepsniveau ook een niveau gestegen van II naar I. De laagst scorende niveaus zijn afgenomen van 35% naar 12% en de hoogst scorende niveaus zijn gegroeid van 28% naar 53%. Ook deze groep heeft duidelijk geprofiteerd van extra inzet op technisch lezen. Er heeft een wijziging plaatsgevonden in het aanbod: tutorlezen is vervangen door Ralfi-lezen. Hierbij wordt herhaald gelezen geoefend, wat de resultaten duidelijk ten goede is gekomen.

#### Groep 6

De groepsscore is met 89,1 nog ruim boven de gestelde norm van 79,7 en het groepsniveau ligt nog altijd op niveau I. De gestelde normgroei (5,5 punten) is niet behaald (3,8 punten). Inzoomend op de afzonderlijke niveaus is een toename te constateren van 21% naar 23% onvoldoende waarbij opvalt dat de groei zit in de allerlaagst scorende groep. De twee hoogst scorende niveaugroepen zijn afgenomen van 67% naar 62%, waarbij opvalt dat de hoogst scorende groep juist met 5% is gestegen. Hieruit lijkt te concluderen dat in deze groep met name de hoogst scorende kinderen hebben geprofiteerd van het aanbod. In de groep is veel aandacht geweest voor het lezen van woordrijtjes en Ralfiteksten (beide dagelijks). In het nieuwe schooljaar kan ook aandacht gegeven worden aan de leesmotivatie, het thuis lezen en stillezen in de groep.

#### Groep 7

Alle afzonderlijke kinderen hebben de gestelde vaardigheidsgroei (ruim) behaald (8,6 punten in plaats van 3,2). De groep is daardoor ook gegroeid in de gemiddelde groepsscore van niveau IV naar niveau I. Hierbij is het niveau van de groep weer een beetje terug naar het gemiddelde niveau dat het eerder ook behaalde. De opvallend lage scores van de M7 lijken niet passend binnen de trendanalyse en is mogelijk te verklaren door de corona-thuiswerkperiodes. De behaalde vaardigheidsscore komt ook 5 punten hoger uit dan de gestelde norm. De laagst scorende groepen zijn afgenomen van 44% naar 35%. De hoogst scorende groep is gelijk gebleven, maar het één na hoogste niveau is 22% gestegen, van 6% naar 28%. Dat is een enorm mooie groei, deze niveaugroep heeft het meest geprofiteerd van het aanbod, waarbij vooral is ingezet op het in tweetallen herhaald lezen van woordrijen.

Voor lezen kunnen we concluderen dat de interventies ingezet na corona zeer mooie groei hebben opgeleverd in de hele school. Hier zijn we erg trots op!

| Actiepunt  | Prioriteit |
|--|------------|
| - in leerjaar 7 meer aandacht voor technisch lezen; vaker op het rooster en meer aandacht voor leesmotivatie waardoor deze groep ook meer tot lezen komt | hoog       |
| - ouderbetrokkenheid bij oefenen in de lagere groepen stimuleren   | gemiddeld  |
| - keuze maken voor Ralfilezen in plaats van tutorlezen ivm behaalde resultaten op inzet Ralfi?   | hoog       |

## 5 Sociale resultaten

### 5.1 Extra paragraaf (1)

#### Sociaal-emotionele opbrengsten

##### Afname Kanvas en analyse:

##### Afspraak voor analyse:

De leraren voeren gesprekken met kinderen die zorgelijke scores (oranje /rood) laten zien. Ze noteren de gesprekken in ParnasSys bij leerlingennotities Kanvas. Bij twee leerlingen per groep wordt een handelingsplan opgesteld in ParnasSys.

##### Meting november 2021:

|                                     | Valt in veiligste 20% van de normgroep | Net zo veilig als normgroep | Aandacht gewenst    |                     | Valt in onveiligste 5% van normgroep: actie nodig |                      |
|-------------------------------------|--|-----------------------------|---------------------|---------------------|---|----------------------|
| Leerling                            | Welbevinden                            | Veiligheidsbeleving         | Ondervindt agressie | Angst voor agressie | Klas ziet problemen                               | Leerkracht treedt op |
| 4B/5B (5) (5)<br>Aantal afnames: 15 | 3,46                                   | 3,08                        | 1,27                | 1,19                | 1,39  | 3,69                 |
| 5C/6C (5) (5)<br>Aantal afnames: 16 | 3,55                                   | 3,51                        | 1,22                | 1,53                | 2,03  | 3,67                 |
| 5C/6C (6) (6)<br>Aantal afnames: 7  | 3,57                                   | 3,80                        | 1,16                | 1,41                | 2,10  | 3,67                 |
| 6A (6) (6)<br>Aantal afnames: 24    | 3,28                                   | 3,38                        | 1,40                | 1,45                | 2,30  | 3,71                 |
| 6B/7B (6) (6)<br>Aantal afnames: 9  | 3,50                                   | 3,56                        | 1,48                | 1,24                | 2,08  | 3,37                 |
| 6B/7B (7) (7)<br>Aantal afnames: 9  | 3,74                                   | 3,93                        | 1,10                | 1,10                | 1,89  | 3,81                 |
| 7A (7) (7)<br>Aantal afnames: 21    | 3,37                                   | 3,49                        | 1,50                | 1,38                | 2,47  | 3,38                 |
| 8A (8) (8)<br>Aantal afnames: 22    | 3,49                                   | 3,55                        | 1,14                | 1,20                | 1,51  | 3,81                 |
| 8B (8) (8)<br>Aantal afnames: 22    | 3,72                                   | 3,75                        | 1,12                | 1,14                | 1,50  | 3,67                 |
| <b>Schoolgemiddelde</b>             | 3,52                                   | 3,56                        | 1,26                | 1,29                | 1,92  | 3,64                 |

##### Groep 4/5 , 5/6 en 6a.

De vragenlijst is helemaal besproken met de leerlingen voordat ze deze gingen invullen zodat er geen onduidelijkheid ontstaat over wat precies gevraagd wordt.

De leerkracht heeft gesprekken gevoerd met de leerlingen waarbij rode of oranje scores te zien zijn. Tijdens de gesprekken met de leerlingen blijkt dat een aantal leerlingen de vragen alsnog niet altijd goed heeft begrepen. Ook komt naar voren dat kinderen erg kritisch zijn bij het onderdeel welbevinden. Zij vullen snel 'vaak waar' in, in plaats van 'altijd waar'. Hierdoor wordt de score snel oranje, terwijl de leerlingen die zelf niet zwaar of vervelend bedoelen.

Bij leerlingen waar wel problemen zijn met het welbevinden zijn gesprekken gevoerd met ouders en waar nodig is het CJG betrokken.

In de groepen wordt om de week aandacht besteed aan de Kanjerlessen, daarnaast spreken de leerkrachten de Kanjertaal en worden regels in de pauze vaak herhaald.

##### Groep 6/7 en 7a

De leerkrachten hebben voor het maken van de vragenlijst de vragenlijst doorgesproken.

In groep 6/7 en met name in het groep 6 deel valt het onderdeel 'de leerkracht treedt op', op.

Met de leerlingen die dit oranje scoorde is een gesprek gevoerd.

In groep 7a vallen de onderdelen 'welbevinden', 'ondervindt agressie' en 'leerkracht treedt op' op. In vergelijking met vorig jaar is er meer rood en oranje te zien. Het interpreteren van de vragen is voor veel kinderen lastig. De leerkracht voert regelmatig gesprekken en herhaalt regels. Groep 7a wordt extra gevolgd door de eigen leerkracht en de gedragspecialist.

In de groepen wordt om de week aandacht besteed aan de Kanjerlessen, daarnaast spreken de leerkrachten de Kanjertaal en worden regels in de pauze vaak herhaald.

**Groepen 8.**

Beide groepen scoren hoog. Deze groepen blijven ook alert op signalen, spreken de pauzes door, en attenderen de kinderen op de Kanjerregels. Daardoor ontstaat zelfinzicht en zelfreflectie wat de communicatie en de sociale interactie ten goede komt.

| Jaargroep        | Aantal leerlingen | Negatieve intenties | Ongelukkig somber | Onrustig verstorend | Hulpvaardig sociaal | Zorgscore (%) |
|------------------|-------------------|---------------------|-------------------|---------------------|---------------------|---------------|
| + 6              | 41                | 0                   | 5                 | 17                  | 44                  | 22            |
| + 5              | 31                | 0                   | 3                 | 10                  | 32                  | 15            |
| + 8              | 44                | 2                   | 9                 | 11                  | 5                   | 8             |
| + 7              | 30                | 0                   | 10                | 3                   | 10                  | 8             |
| Gemiddelde score |                   | 1                   | 7                 | 11                  | 23                  | 13            |

**De gemiddelde klassenzorgscore is 13%.**

Bij de Klassenzorgscore zien we dat er geen percentage boven de 25% zit, dus er is geen actie nodig. De hoogste score is 22% en die zien we in jaargroep 6. Daar valt op dat er een hoog percentage bij 'hulpvaardig sociaal' wordt ervaren. Veel kinderen in deze groepen kampen met onzekerheid. Kinderen hebben goede sociale vaardigheden, maar twifelen daar zelf aan. Om te zorgen dat zijn zekerder van zichzelf worden thema's van de Kanjertraining gebruikt die hierbij passen en wordt er geoefend met feedback en complimenten geven en ontvangen. Er zijn verder geen opvallendheden bij analyse van de afzonderlijke groepen.

**Meting april 2022:**

| Leerling                            | Valt in veiligste 20% van de normgroep |                     | Net zo veilig als normgroep |                     | Aandacht gewenst    |                      | Valt in onveiligste 5% van normgroep. actie nodig |  |
|-------------------------------------|--|---------------------|-----------------------------|---------------------|---------------------|----------------------|---|--|
|                                     | Welbevinden                            | Veiligheidsbeleving | Ondervindt agressie         | Angst voor agressie | Klas ziet problemen | Leerkracht treedt op |   |  |
| 4B/5B (5) (5)<br>Aantal afnames: 15 | 3,49                                   | 3,13                | 1,19                        | 1,14                | 1,22                | 3,82                 |   |  |
| 5C/6C (5) (5)<br>Aantal afnames: 15 | 3,73                                   | 3,59                | 1,10                        | 1,15                | 1,56                | 3,73                 |   |  |
| 5C/6C (6) (6)<br>Aantal afnames: 7  | 3,52                                   | 3,63                | 1,29                        | 1,13                | 1,86                | 3,62                 |   |  |
| 6A (6) (6)<br>Aantal afnames: 22    | 3,28                                   | 3,37                | 1,25                        | 1,47                | 2,01                | 3,50                 |   |  |
| 6B/7B (6) (6)<br>Aantal afnames: 9  | 3,50                                   | 3,69                | 1,56                        | 1,28                | 1,94                | 3,70                 |   |  |
| 6B/7B (7) (7)<br>Aantal afnames: 11 | 3,38                                   | 3,71                | 1,30                        | 1,14                | 2,32                | 3,91                 |   |  |
| 7A (7) (7)<br>Aantal afnames: 20    | 3,44                                   | 3,58                | 1,49                        | 1,32                | 2,55                | 3,40                 |   |  |
| 8A (8) (8)<br>Aantal afnames: 22    | 3,61                                   | 3,56                | 1,12                        | 1,19                | 1,53                | 3,52                 |   |  |
| 8B (8) (8)<br>Aantal afnames: 21    | 3,65                                   | 3,74                | 1,10                        | 1,13                | 1,65                | 3,55                 |   |  |
| <b>Schoolgemiddelde</b>             | <b>3,51</b>                            | <b>3,56</b>         | <b>1,27</b>                 | <b>1,22</b>         | <b>1,85</b>         | <b>3,64</b>          |   |  |

**Afspraak voor analyse:**

De leraren voeren gesprekken met kinderen die zorgelijke scores (oranje /rood) laten zien. Ze noteren de gesprekken in ParnasSys bij leerlingennotities Kanvas. Bij twee leerlingen per groep wordt een handelingsplan opgesteld in ParnasSys

**Groep 4/5.**

Helaas moeten we melden, dat afname in deze groep door omstandigheden niet heeft plaatsgevonden. De sfeer in deze groep is echter goed te noemen en ook resultaten op de eerdere meting en gesprekken met de kinderen geven geen noemenswaardige zorgelementen aan.

**Groep 5/6.**

De onderdelen van de scorelijst binnen Kanvas worden allen voldoende tot goed beoordeeld. Specifieke interventies zijn daarom niet nodig.

Groep 6a.

Opvallend is de gele score op het onderdeel welbevinden. Bij een aantal leerlingen is het zo dat het onrustige storende gedrag voortkomt uit een gebrek aan zelfvertrouwen en het gevoel steeds geholpen te moeten worden. In het komende schooljaar zullen hierop interventies moeten worden ingezet, door:

- deze leerlingen de tijd te geven om informatie te verwerken;
- nadruk te leggen op het unieke van elk persoon;
- eisen te stellen die passend zijn (niet te hoog of te laag);
- positieve aandacht/beloningen voor het proces, niet alleen voor het resultaat;
- kanjeroefeningen gericht op complimenten en feedback geven;

Groep 6/7.

Aandacht is gewenst voor de groep 6 van 6/7 op het onderdeel 'ondervindt agressie'. De groep 7 van 6/7 heeft juist extra aandacht nodig op het onderdeel welbevinden. Deze groep heeft baat bij een regelmatig terugkomen van Kanjerafspraken en structuur waarbij verwachtingen over en weer duidelijk zijn. Zorgelijk is de score op het onderdeel 'klas ziet problemen'. De vragenlijst is ingevuld op een moment dat er een aantal kleinere dingen speelden in de groepsdynamiek. Uit gesprek met de groep n.a.v. deze scores is geen duidelijk beeld gekomen dat past bij de rode scores. Toch is het goed dit in het nieuwe schooljaar aandacht te geven en te blijven volgen.

Groep 7a.

Zorgelijk is de score bij 'klas voorziet problemen'. Inzoomend op de door de leerlingen afzonderlijk ingevulde vragen valt op dat hieraan waarschijnlijk een gebrek aan zelfvertrouwen aan ten grondslag ligt. Leerlingen achten zichzelf niet sterk genoeg om toekomstige uitdagingen zelfstandig aan te kunnen. In het komende schooljaar zal hierop vanuit Kanvas moeten worden ingezet. De leerlingen zullen door moeten ervaren dat de leerkracht hen positief stimuleert zelfstandig uitdagingen aan te gaan en deze ook goed te volbrengen. Hierdoor groeit het zelfvertrouwen en het vertrouwen in elkaar en de groep als geheel.

| Actiepunt   | Prioriteit |
|---|------------|
| - voorafgaand aan het invullen van de vragenlijst door de leerlingen wordt nog duidelijker de inhoud van bepaalde vragen doorgenomen, waardoor kinderen duidelijk hebben waarop ze antwoorden | hoog       |
| - wekelijks inzet Kanvasdoelen door diverse beschreven activiteiten op basis van bovenstaande uitslagen in alle groepen   | hoog       |

## 6 Veiligheid leerlingen

### 6.1 Uitslagen meting veiligheid leerlingen

#### Analyse en conclusies

#### Meting juni 2022

In juni is de Vragenlijst Veiligheid door ouder afgenomen. Het onderdeel "Mijn kind voelt zich veilig" scoort een 8.0. De veiligheidsbeleving van de kinderen zelf is terug te vinden in de vorige paragraaf.



## 7 Adviezen vervolgonderwijs

### 7.1 Adviezen per schooljaar

| Advies                        | 19 / 20         | 20 / 21         | 21 / 22        |  |
|-------------------------------|-----------------|-----------------|----------------|--|
| VSO                           |                 | 2,3%            | 2,2%           |  |
| AANTAL PRO                    |                 | 2,3%            |                |  |
| VMBO B                        |                 | 11,6%           |                |  |
| VMBO B/K                      |                 |                 | 13,3%          |  |
| VMBO K                        | 18,2%           | 7%              |                |  |
| VMBO K/GT                     | 18,2%           | 4,7%            | 8,9%           |  |
| VMBO GT                       | 9,1%            | 20,9%           | 4,4%           |  |
| VMBO GT/HAVO                  | 18,2%           | 2,3%            | 13,3%          |  |
| HAVO                          | 6,1%            | 11,6%           |                |  |
| HAVO/VWO                      | 9,1%            | 11,6%           | 26,7%          |  |
| VWO                           | 21,2%           | 25,6%           | 31,1%          |  |
| <b>Totaal aantal adviezen</b> | <b>33 (+33)</b> | <b>43 (+10)</b> | <b>45 (+2)</b> |  |

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview




● 2019 / 2020 ● 2020 / 2021 ● 2021 / 2022

#### Analyse en conclusies



Zowel in schooljaar 2020-2021 als 2021-2022 verliet een leerling met het syndroom van Down de school naar het VSO. In 2021-2022 hebben we geen leerlingen verwezen naar het PRO. In het kader van "kansrijk adviseren" zijn we overgestapt op het vaker geven van een dakpanadvies, zodat leerlingen nog ruimte hebben om te groeien in de eerste jaren op het voortgezet onderwijs. Een flink percentage (57,8%) kreeg het advies havo of vwo of een combinatie hiervan.

### 7.2 Heroverwegingen

**Eindtoets vergeleken met schooladvies 2021 / 2022**

|                                   | aantal | percentage |   |
|-----------------------------------|--------|------------|---|
| Eindtoets gelijk aan schooladvies | 18     | 40,9%      |  |
| Eindtoets onder schooladvies      | 16     | 36,4%      |  |
| Eindtoets boven schooladvies      | 10     | 22,7%      |  |
| Totaal aantal eindtoetsadvies     | 44     |            |   |

**Heroverwegingen en bijgestelde adviezen 2021 / 2022**

|                      | aantal | percentage |   |
|----------------------|--------|------------|---|
| Heroverwegingen      | 10     | 100%       |  |
| Bijgestelde adviezen | 2      | 20%        |  |

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

**Analyse en conclusies**

10 kinderen scoorden op de Eindtoets hoger dan het gegeven advies. Deze kinderen zijn eerst intern besproken en vervolgens heeft een gesprek met ouders plaatsgevonden. De heroverweging heeft in 2 gevallen geresulteerd in een bijgesteld advies. Opvallend was dat een aantal ouders bewust had gekozen voor een bepaald type school, waarbij een hoger advies zou betekenen dat hun kind daar niet kon instromen. Op wens van ouders en kind is het advies daarom niet bijgesteld. Daarbij bleek ook uit een aantal oudergesprekken dat de Eindtoets duidelijk een momentopname is en deze cognitieve score niet als enige graadmeter wordt meegenomen tijdens het komen tot een advies.

## 8 Leerlingen

### 8.1 Inleiding

In de onderstaande tabel geven we inzicht in de leerlingenaantallen in de laatste jaren. Tussen haakjes staat steeds de afname of toename van het leerlingenaantal.

### 8.2 Leerlingaantallen

#### Aantal leerlingen op school

| Schooljaar  | Aantal |       |
|-------------|--------|-------|
| 2018 / 2019 | 314    | (0)   |
| 2019 / 2020 | 293    | (-21) |
| 2020 / 2021 | 293    | (0)   |
| 2021 / 2022 | 285    | (-8)  |

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

#### Analyse en conclusies

We zien een terugloop in leerlingen over de afgelopen jaren. Dit heeft te maken met:

- Grote groepen 8 van meer dan 40 leerlingen die de school hebben verlaten
- Veel verhuizingen naar buiten Rhenen, bijvoorbeeld naar de nieuwbouwwijken bij Veenendaal
- Uitstroom van leerlingen naar het voltijds HB-onderwijs, dat flink aan de weg timmert. Ondanks een intensief eigen aanbod voor meer- tot hoogbegaafde kinderen, inclusief een plusklas en een leerplein, maken ouders relatief vaak de overstap.
- Voor jonge gezinnen is de koop van een huis in Rhenen op dit moment financieel veelal niet haalbaar, vanwege de hoge huizenprijzen (weinig instroom door verhuizingen naar Rhenen).

In het kalenderjaar 2022 is de verwachte instroom van 4-jarigen erg laag. Deze ligt nu op 23 leerlingen, terwijl er gemiddeld per jaar 35 leerlingen instromen. In het vorige kalenderjaar (2021) stroomden er echter 44 kleuters in. We kunnen dus niet zeggen, dat er sprake is van een voortdurende negatieve trend in het aantal instromers over de afgelopen jaren. Ook voor 2023 en de jaren daarna lijkt het aantal aanmeldingen weer toe te nemen.

## 9 Actiepunten 2021-2022

| Hoofdstuk / paragraaf | Mogelijk actiepunt   | Prioriteit |
|-----------------------|--|------------|
| Rekenen en Wiskunde   | - meer tijd in het rekenrooster voor automatiseren voor de kinderen in groep 3, 4 en 6   | hoog       |
|                       | - herhalen rekenstrategieën die de basisvaardigheden ondersteunen  | gemiddeld  |
| Begrijpend lezen      | Ingezette verbeteracties volhouden. Vanuit de theorie die we hebben doorgenomen tijdens een studiedag (externe begeleiding vanuit CPS o.l.v. Yvonne Koene) blijkt dat ingezette interventies m.b.t. begrijpend lezen gemiddeld pas na drie jaar resultaat geven. Bij het volgende actiepunt noteren we de ingezette verbeteracties.  | hoog       |
|                       | Voor de groepen 1 en 2 zetten we vooral in op begrijpend luisteren, omdat dit een voorwaarde is voor begrijpend lezen. In de groepen 3 zetten we vooral ook in op het technisch lezen, ook weer als voorwaarde voor begrijpend lezen. Voor de groepen 4 t/m 8 onderhouden we begrijpend luisteren naar aanleiding van vragen bij of bespreken van een filmpje, jeugdjournaal etc. Daarnaast zetten we in op modeling (de denk- en handelwijze vanuit de leerkracht hardop voordoen), de leesstrategieën toepassen in andere situaties en op andere teksten zoals bij Topontdekkers en slimme teksten. Ook gebruiken we SBD materiaal als extra ondersteuning naast de methode om gericht bepaalde onderdelen van begrijpend lezen in te oefenen. | hoog       |
| Spelling              | - blijven inzetten op herhaling van de moeilijkste spellingcategorieën (bijv jagerbakker)  | hoog       |
|                       | - vaker een oefendictee geven om tussentijds bij te kunnen sturen  | gemiddeld  |
| Technisch lezen       | - in leerjaar 7 meer aandacht voor technisch lezen; vaker op het rooster en meer aandacht voor leesmotivatie waardoor deze groep ook meer tot lezen komt   | hoog       |
|                       | - ouderbetrokkenheid bij oefenen in de lagere groepen stimuleren   | gemiddeld  |
|                       | - keuze maken voor Ralfilezen in plaats van tutorlezen ivm behaalde resultaten op inzet Ralfi?   | hoog       |
| Extra paragraaf (1)   | - voorafgaand aan het invullen van de vragenlijst door de leerlingen wordt nog duidelijker de inhoud van bepaalde vragen doorgenomen, waardoor kinderen duidelijk hebben waarop ze antwoorden  | hoog       |
|                       | - wekelijks inzet Kanvasdoelen door diverse beschreven activiteiten op basis van bovenstaande uitslagen in alle groepen  | hoog       |